



MOOC UVED

Université Virtuelle Environnement & Développement Durable

ENVIRONNEMENT & DEVELOPPEMENT DURABLE

Ce document est la transcription révisée et chapitrée d'une vidéo du MOOC UVED « Environnement et développement durable ». Ce n'est pas un cours écrit au sens propre du terme ; le choix des mots et l'articulation des idées sont propres à l'intervention orale de l'auteur.

Les Questions Socialement Vives (QSV) comme enjeux d'une société plus durable

Jean SIMONNEAUX

Professeur de didactique – Ecole Nationale de Formation Agronomique

Les Questions Socialement Vives, que nous utilisons avec l'acronyme Q.S.V., constituent aujourd'hui des questions émergentes qui suscitent de nombreux débats dans notre société.

1. Exemples de QSV

Les réponses à ces questions sont un enjeu important pour l'avenir de nos sociétés et de notre monde. Les questions qui font débat en lien avec la nature et notre environnement sont nombreuses. Certaines suscitent parfois de vives oppositions dans lesquelles peuvent se cristalliser des prises de position, des combats voire des désobéissances civiles. On pourrait citer et revenir sur les luttes contre les OGM, contre le nucléaire, on pourrait citer également la mal bouffe de José Bové ou bien encore les arracheurs d'OGM. Il existe de nombreux autres exemples de questions, de controverses autour de questions liées à l'environnement, liées à la pollution, à la protection des paysages. Plus récemment, les questions autour du barrage de Sivens, autour de l'aéroport de Notre-Dame des Landes ou bien les questions de la Ferme des 1000 vaches sont une illustration de ces questions de société - et donc qui ne sont pas propres à la France d'ailleurs -, et dont les réponses ont du mal à se construire et à trouver des portes de sortie.

Ces Questions Socialement Vives environnementales peuvent être rattachées à une diversité de champs. Il peut s'agir de questions agricoles (les OGM, les différentes formes

d'agriculture : l'agriculture biologique, l'agriculture biodynamique, l'agriculture de précision). Il peut s'agir de la question de la réintroduction des ours dans les Pyrénées ou, aujourd'hui, l'arrivée du loup de manière massive ou encore la question de la disparition des abeilles. Ce sont des questions qui suscitent des controverses, des difficultés, on ne sait pas ce qui se passe exactement, on a du mal à faire le contour et à trouver des solutions sur ces questions. Il peut aussi s'agir de questions énergétiques (les agro carburants, les gaz de schiste, le nucléaire, l'éolien), ou encore de questions de santé (on a tous entendu parler du bisphénol A ou des effets des ondes téléphoniques). Certaines de ces questions recouvrent l'ensemble des champs. C'est par exemple celle des nanotechnologies qui a des conséquences aussi bien dans le champ de l'énergie que sur les questions de santé voire d'agriculture.

2. Caractéristiques des QSV

Les Questions Socialement Vives sont des questions qui sont porteuses, d'abord, de controverses et d'incertitudes. C'est-à-dire que les argumentations scientifiques sont nécessaires mais insuffisantes pour trouver un accord sur l'état de la question et trouver des solutions. Ce sont des questions aussi qui sont porteuses de risque, c'est-à-dire qu'on a du mal à évaluer, on ne sait pas évaluer quelles sont les conséquences de ces problèmes sur notre environnement, sur notre environnement naturel, social et économique. Ce sont également des questions complexes, interdisciplinaires, ce ne sont pas que les sciences que l'on a d'habitude d'appeler expérimentales qui sont concernées, ce sont aussi les sciences sociales, ce sont aussi des questions d'éthique, de philosophie, des questions politiques. Ce sont finalement des questions citoyennes.

De plus, ces questions sont ce qu'on qualifie des questions situées. C'est-à-dire qu'elles sont rattachées à un contexte historique, spatial, social, qui font qu'elles ne sont jamais totalement reproductibles à l'identique. Il n'existe jamais une seule solution unique pour ces questions-là. L'exemple du loup est quelque chose d'intéressant parce que la question du loup existe par exemple en Suède et en France. Mais à chaque fois le contexte fait qu'effectivement les problèmes ne sont jamais totalement comparables et en plus, sur toutes ces questions à chaque fois, on a une médiatisation très forte avec souvent des effets de dramatisation qui font que la concertation est rendue aussi difficile.

3. Raisonnements pour traiter les QSV

Tout d'abord, il faut s'interroger dans ces raisonnements sur le processus de fonctionnement des sciences et de production des savoirs. Le couple progrès et science ou technoscience n'est plus un couple idéal qui fonctionne. Ulrich BECK, un sociologue allemand, nous démontre bien que la science certes, est nécessaire et produit des avancées, mais en même temps en avançant elle produit de nouveaux risques en faisant des avancées sur le nucléaire, en fait la science elle a créé de nouveaux risques et cette perception des risques, c'est aussi un des éléments d'analyse du raisonnement. Marie DOUGLAS, une sociologue anglo-saxonne, nous a bien montré que la perception des risques varie selon les

individus. Certains sont plus risquophobes ou risquophiles et cette perception des risques varie en fonction des cultures, des individus.

Dans ce raisonnement, on va aussi insister sur les dynamiques d'acteurs puisqu'on a une multiplicité d'acteurs qui sont engagés sur ces questions-là, puisque dans les savoirs mobilisés, on n'a pas seulement des savoirs scientifiques mais on a aussi des savoirs locaux, sociaux, professionnels. Par exemple, sur la question des abeilles, aussi bien les apiculteurs que les agriculteurs ou les firmes agrochimiques sont concernés, autant que les chercheurs. La constitution de ces réseaux, on peut penser aux travaux de Bruno LATOUR sur les réseaux d'acteurs, sur les cartographies de controverses, permettent de déterminer quels sont les enjeux et les intérêts de ces différents acteurs pour comprendre les positions. Enfin, ces questions ont des dimensions éthiques et axiologiques importantes. Cela veut dire que ce sont des questions citoyennes : quel monde on veut, quel monde on souhaite, de quelle société on a envie, pour laquelle on va combattre, etc. Ces questions sont aussi des questions politiques : elles conduisent à s'interroger sur la régulation, sur la gouvernance. Comment vont se construire les interactions entre les gens pour essayer de trouver des voies de sortie, de solutions ?

4. Des enjeux éducatifs

Les enjeux éducatifs sont en tension. Il y a d'un côté un apprentissage scientifique qu'on appelle un apprentissage qui est plutôt refroidi. Les controverses sont émergentes à ce niveau-là puisqu'on est souvent sur des concepts scientifiques qui sont nécessaires. Puis, il y a de l'autre un pôle qui serait celui d'une citoyenneté scientifique où les questions plus complexes de raisonnement, de philosophie, d'éthique, sont des éléments importants. Cela va induire plus d'interactions et de débats dans le processus de formation et d'instruction qu'on fait, plus d'enquête sur ces questions-là aussi, pour finalement arriver à aider à une prise de décision des individus. Les enjeux éducatifs sont donc variables sur ces prises de position puisqu'on a une intensité dans l'engagement. Les Anglais parlent d'*empowerment* sur la capacité des individus à se saisir des questions depuis une motivation, pour aller à une implication, un engagement, jusqu'à l'activisme et au militantisme parfois. Il y a une diversité de dimensions de l'engagement qui peuvent être l'intention d'agir, qui peuvent être la dimension collective, qui peut être aussi une dimension critique.

5. Conclusion

Les enjeux environnementaux qui émergent dans des Questions Socialement Vives peuvent apparaître, dans une première approche, comme des questions d'actualité diverses. Mais derrière se cachent de nombreux enjeux épistémologiques, économiques, sociaux, politiques, citoyens, éthiques et la réponse à ces questions constitue des enjeux majeurs sur lesquels il faut former les gens pour construire notre société de demain et le monde et la manière dont il peut se réguler.