



Biodiversité & changements globaux

Ce document est la transcription révisée et chapitrée d'une vidéo du MOOC UVED « Biodiversité et changements globaux ». Ce n'est pas un cours écrit au sens propre du terme ; le choix des mots et l'articulation des idées sont propres à l'intervention orale de l'auteur.

Les feux anthropiques, anciennes pratiques et nouveaux services

Richard DUMEZ

Maître de conférences, MNHN

1. Définition des feux anthropiques

Les feux anthropiques sont les feux réalisés par les hommes dans leur environnement naturel. Ils ont pour objectif de gérer des ressources naturelles. Parmi tous les phénomènes, le feu est vraiment le seul qui puisse recevoir aussi nettement les 2 valorisations contraires : le Bien et le Mal comme le soulignait Bachelard. Il y a les incendies qui détruisent les forêts, les landes et parfois les habitations et font des victimes. Il y a aussi le feu qui réchauffe, le feu qui cuisine, que l'on utilise pour cuisiner. Il y a cependant ces autres feux, réalisés par les hommes dans leur environnement, ces feux anthropiques que certains qualifieront d'archaïques et néfastes, que d'autres considéreront comme utiles et bénéfiques. Avec le feu anthropique le feu se fait feu outil. Il est propre à une société ou à un groupe social, il est ancré dans un territoire, dans son sol, dans son climat, dans sa géologie. Et on peut le trouver sous différentes latitudes, depuis les forêts tropicales jusqu'aux écosystèmes boréaux, en passant par les écosystèmes méditerranéens ou tempérés.

2. Terminologies pour qualifier les feux anthropiques

Il y a une importante terminologie pour qualifier les feux anthropiques. On va parler d'agriculture sur brûlis, d'abattis, de feux pastoraux, d'écobuage, etc. Derrière cela, il existe tout un corpus de pratiques et de savoirs que l'on va qualifier de locaux car ils sont

spécifiques, justement, à ce triptyque société-territoire-écosystème. Les liens entre ces 3 éléments font que ces savoirs sont soumis au changement. Au changement des dynamiques sociales, mais aussi aux changements environnementaux, qui fait qu'ils vont se transformer, s'éroder, voire disparaître. Il faut cependant faire attention à l'écueil d'une idéalisation de cette pratique. S'il y a des feux maîtrisés, il y a aussi des feux mal contrôlés, intentionnellement ou non, qui provoquent des incendies. Ou lorsqu'il y a une perte des savoirs, sur l'écosystème, sur les périodicités pour ces feux, ils vont s'avérer des éléments destructifs. Je vais brosser rapidement à travers quelques exemples le portrait de ces feux anthropiques. Et montrer qu'il existe une interaction forte avec l'environnement, entre les sociétés et cet environnement à travers ces pratiques.

3. Exemples en Amérique du Nord

Les 2 exemples concernent les populations autochtones de Californie et les Anichnabés d'Ontario. Ces 2 exemples montrent que ces sociétés ont des connaissances très fines de leur écosystème. Par exemple les populations autochtones de Californie ont développé un savoir très précis, un savoir botanique sur les plantes de l'ensemble des écosystèmes où ils vivent. Ces savoirs botaniques sont importants, car les végétaux sont des matériaux premiers pour mettre en œuvre, pour travailler, pour tisser des vanneries qui sont au cœur du fonctionnement de leur société. Ils développent des pratiques et des savoirs pour favoriser la production et la disponibilité de cette ressource végétale. L'exemple qui est présenté ici est autour d'une graminée, *Muhlenbergia rigens*. Et par le feu, le feu agit un peu comme une taille qui va permettre la régénérescence de cette plante, stimuler la production de fleurs dont on va utiliser la tige en vannerie.

Chez les Anichnabés, il s'agit là aussi de favoriser un cycle écologique où le feu va être ici utilisé pour entretenir l'ouverture de la forêt et favoriser le développement de buissons d'airelles et leur fructification. Dans cette société les airelles sont un élément fondamental de l'alimentation. Une fois récoltées, elles vont être séchées pour être consommées ultérieurement. Ici, ces pratiques gestionnaires de ces populations autochtones structurent un cycle écologique. Les pratiques et les savoirs de ces populations se sont cependant progressivement érodés, voire ont disparu. Cela est dû historiquement aux bouleversements dus à la colonisation qui ont un impact fort sur les dynamiques sociales, hier et aujourd'hui, sur les modes de vie, sur les modalités de transmission des savoirs entre générations ou encore sur les modalités d'utilisation de l'environnement.

L'autre élément, par exemple en Amérique du Nord, a été aussi l'interdiction faite aux populations locales d'utiliser les feux parce que la forêt est devenue un espace sylvicole, d'exploitation sylvicole qui va accentuer l'érosion de ces savoirs.

4. Exemple en Australie

L'exemple des aborigènes Gagaju, en Australie, va nous permettre de démontrer la complexité et l'ancienneté de certains de ces savoirs. Depuis plus de 30 000 ans, cette population locale a développé un ensemble de pratiques et de savoirs qui sont illustrés notamment par un calendrier, qui montre la diversité des saisons qui sont ici construites en fonction de caractères sec, humide, froid, chaud, mais aussi l'ampleur et la précision des savoirs naturalistes de ces populations locales, à la fois botaniques et zoologiques. Ici, la floraison d'un arbre ou encore le son émis par un lézard vont même être des indicateurs écologiques qui vont permettre de signaler le début ou la fin d'une saison ou encore le moment propice pour réaliser une mise à feu.

Pour les Gagajus, le feu va avoir une vocation cynégétique. Il va servir à piéger ou à rabattre le gibier, ou il va permettre de favoriser une pousse d'herbe qui va attirer le gibier. Il a aussi une vocation préventive. On va éliminer la litière, par exemple, sous les forêts d'eucalyptus, car cette litière, extrêmement inflammable, risque de propager les incendies lorsqu'elle s'accumule. On a donc ici une vocation préventive.

Comme pour les exemples précédents, les savoirs des populations Gagajus ont été érodés ou transformés suite à la colonisation mais aussi suite aux déplacements de populations pour créer des parcs nationaux. Cet exemple australien est aussi très intéressant pour illustrer les relations complexes qui existent entre les gestionnaires, qu'il s'agisse de gestionnaires d'espaces protégés ou d'espaces forestiers qui oscillent entre confrontations, voire conflits et coopérations. Cependant, en certains lieux, peu à peu se dessinent les bases ou du moins les éléments pour mettre en œuvre une cogestion qui associerait gestionnaires et populations locales. Cela se dessine à travers la reconnaissance du rôle du feu dans ces écosystèmes et, tout au moins, à travers une curiosité pour les savoirs des populations locales.

5. Exemple en France

La question des feux anthropiques n'est ni propre à des pratiques révolues, ni seulement exotique. Il existe des feux anthropiques en Europe, et j'ai eu l'opportunité de développer une recherche sur les feux pastoraux en Cévennes. Il s'agit d'une pratique pastorale récente qui s'est développée au cours du XXe siècle, au fur à mesure que la déprise agricole faisait son œuvre. Dans ce territoire de moyenne montagne qui a vu sa population active agricole diminuer, les pratiques agropastorales changer, voire même la nature des troupeaux se transformer, ces transformations ont eu pour conséquence un phénomène d'embroussaillage : les fougères, les ronces, le buis, ou encore les pins envahissent progressivement les pâturages et font disparaître l'herbe nécessaire au fonctionnement des élevages. Compte tenu du relief et de l'enrochement des pâturages, il n'est pas envisageable

pour les populations locales de mettre en œuvre une mécanisation du débroussaillage. De fait, le feu apparaît comme le souligne un éleveur un moindre mal pour entretenir et gérer les pâturages. Par ce feu, il s'agit d'éliminer les buissons et les herbes sèches qui vont empêcher l'herbe de pousser, mais aussi empêcher les animaux d'accéder à cette herbe.

Ce feu est ancré dans le savoir local des paysans. Il tient compte du vent, des précipitations, qu'il s'agisse de neige ou de pluie, de la pente, mais aussi de la température et de l'humidité du sol et de l'air. Il s'agit d'un savoir qui est attaché à chaque parcelle. Ce feu pastoral cévenol s'inscrit dans un contexte particulier. Il est en quelque sorte pris entre deux feux, entre la question et les enjeux de la conservation de la biodiversité, qui est portée localement par le parc national des Cévennes, et celle des risques liés aux incendies estivaux du pourtour méditerranéen. On peut alors s'interroger sur la place de ces feux pastoraux dans un tel contexte. Ce que l'on constate et qui se dessine est en quelque sorte une convergence des objectifs de ces 3 acteurs. Évidemment le feu pastoral permet à l'éleveur d'obtenir de l'herbe pour son troupeau au printemps. Mais en éliminant les broussailles, en maintenant ces milieux ouverts, il favorise des paysages, une certaine biodiversité qui intéresse le parc national des Cévennes. Et les espaces qui sont brûlés l'hiver ne brûleront pas l'été et constituent d'excellents coupe-feux pour les sapeurs-pompiers.

6. Conclusion

Ces exemples soulignent le fait que les feux anthropiques peuvent rendre des services à l'homme. Ils permettent de gérer des ressources naturelles de manière directe — on l'a vu avec les aires ou encore des ressources végétales pour la vannerie — mais aussi de manière indirecte, comme le feu pastoral qui va permettre de favoriser la production d'herbe pour le troupeau ou bien le feu qui va produire de l'herbe pour attirer le gibier. Ces feux anthropiques sont aussi de plus en plus utiles pour les gestionnaires d'espaces naturels. Ils permettent d'une part de contribuer à la prévention des risques d'incendie. Mais ils peuvent permettre d'entretenir certains écosystèmes, certains paysages dont on veut préserver la biodiversité.

Cependant, il demeure un paradoxe, c'est que l'intérêt pour les feux est souvent déconnecté d'une reconnaissance des savoirs détenus par les populations locales. Je le rappelle, si tous les feux ne sont pas bons, il en existe quelques-uns qui peuvent être bénéfiques.

Dans le contexte actuel de changements sociétaux et de changements environnementaux, ces savoirs évoluent, se transforment, mais aussi disparaissent. Il importe donc de les étudier, et de réfléchir de quelle manière ils peuvent constituer de possibles outils de gestion.