

Annexes

Analyse et évaluation du dispositif de formation

« Développer un projet E3D fédérateur
dans son établissement »

Annexes au Rapport n°1



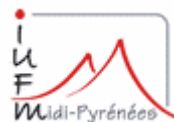
Agence Régionale de l'Environnement Midi Pyrénées

Marie Julien, Emilie Vayre & Jeff Camps

Janvier 2010



UNIVERSITÉ
DE TOULOUSE
LE MIRAIL



Sommaire

| | |
|---|-----------|
| PHASE 1 DE L’EVALUATION DU MODULE UVED « UN PROJET E3D FEDERATEUR DANS SON ETABLISSEMENT » : PRESENTATION DU QUESTIONNAIRE D’ENTREE ET ANALYSES DES REPONSES OBTENUES..... | 3 |
| I. PRESENTATION GENERALE DU QUESTIONNAIRE D’ENTREE | 4 |
| II. RESULTATS ISSUS DU QUESTIONNAIRE D’ENTREE..... | 4 |
| II.1. Rubrique 1 : « aidez-nous à mieux vous connaître »..... | 4 |
| II.1.1 - Genre..... | 4 |
| II.1.2 - Année de naissance / Age..... | 4 |
| II.1.3 - Dernier diplôme validé..... | 5 |
| II.1.4 - Emploi actuel occupé | 6 |
| II.2. Rubrique 2 : « vos connaissances des hypermédias »..... | 6 |
| II.2.1 - Fréquence d’utilisation de l’ordinateur..... | 6 |
| II.2.2 - Fréquence de navigation sur Internet..... | 7 |
| II.2.3 - Usages d’Internet | 8 |
| II.2.4 - Fréquence d’utilisation des forums de discussion | 8 |
| II.2.5 - Fréquence d’utilisation des chats..... | 9 |
| II.2.6 - Fréquence d’utilisation de la messagerie électronique | 10 |
| II.2.7 - Transfert de fichier et fréquence des transferts..... | 10 |
| II.2.8 - Travail collaboratif médiatisé..... | 11 |
| II.2.9 - Création, entretien de sites Internet ou espaces en ligne | 12 |
| II.2.10 - Expériences de la formation à distance | 13 |
| II.2.11 - Usages des logiciels généralistes ou de bureautique..... | 14 |
| II.3. Rubrique 3 : « Le développement durable »..... | 16 |
| II.3.1 - Perception générale du développement durable | 16 |
| II.3.2 - Niveau de connaissances sur le développement durable | 17 |
| II.3.3 - Moyens d’information sur le développement durable | 18 |
| II.3.4 - Le développement durable comme objet d’éducation | 18 |
| II.3.5 - Connaissance de la circulaire, n°2007-077 du 29 mars 2007, relative à la seconde phase de généralisation de l’éducation au développement durable (EDD)..... | 20 |
| II.3.6 - Les approches pédagogiques indispensables pour faire une EDD..... | 20 |
| II.4. Rubrique 4 : « La formation proprement dite »..... | 21 |
| II.4.1 - Apports de la formation à distance. | 21 |
| II.4.2 - Les principales difficultés liées à la formation à distance | 22 |
| II.4.3 - Lieux de connexion à la plateforme de formation | 22 |
| II.4.4 - Personne ressource, lors de problèmes techniques liés à la manipulation informatique ou à la navigation dans les espaces de travail | 23 |
| II.4.5 - Les attentes concernant cette formation | 23 |
| PHASE 2 DE L’EVALUATION DU MODULE UVED « UN PROJET E3D FEDERATEUR DANS SON ETABLISSEMENT » : REPONSES OBTENUES AU QUESTIONNAIRE A L’ADRESSE DES TUTEURS..... | 25 |
| RECAPITULATIF DES REPONSES DONNEES PAR LES TUTEURS INTERROGES | 26 |

Phase 1 de l'évaluation du module UVED « Un projet E3D fédérateur dans son établissement » : Présentation du questionnaire d'entrée et analyses des réponses obtenues

I. Présentation générale du questionnaire d'entrée

Rappelons que le questionnaire est disponible à l'adresse suivante :

http://www.toulouse.iufm.fr/cgi-bin/questionnaires/quest.php?id_quest=EEDD2009

Il a été complété au démarrage de la formation par 33 stagiaires. Il comprend au total 4 rubriques intitulées comme suit : 1) « Aidez-nous à mieux vous connaître » ; 2) « Vos connaissances des hypermédias » ; 3) « Le développement durable » ; 4) « La formation proprement dite ».

Les questions et les modalités de réponses associées à chacune de ces 4 rubriques sont détaillées ci-dessous.

II. Résultats issus du questionnaire d'entrée

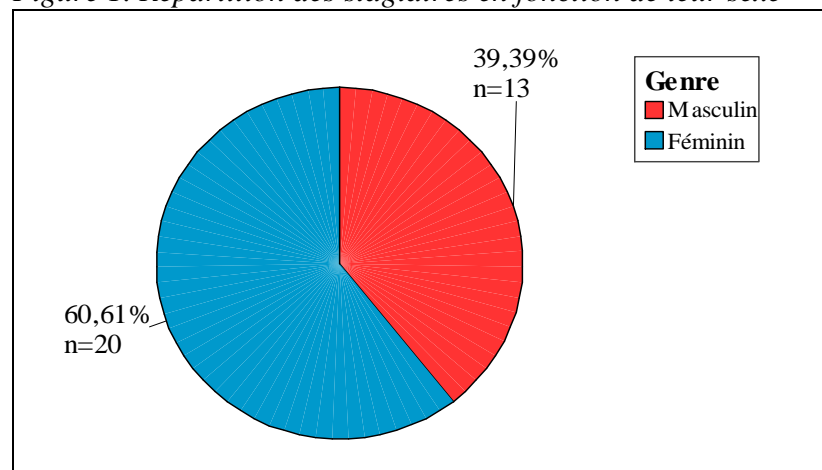
II.1. Rubrique 1 : « aidez-nous à mieux vous connaître »

Rappelons que la première rubrique comporte 4 items (questions) relatifs aux caractéristiques socio-biographiques et situationnelles des stagiaires.

II.1.1 - Genre

La première question de cette rubrique est une question fermée visant à identifier la proportion d'hommes et de femmes inscrits dans la formation.

Figure 1. Répartition des stagiaires en fonction de leur sexe



Sur les 33 stagiaires, on note une part plus importante de femme.

II.1.2 - Année de naissance / Age

La deuxième question de cette rubrique est une question ouverte qui porte sur l'année de naissance des stagiaires. A partir des réponses données, nous avons calculé l'âge des

stagiaires que nous présentons selon des tranches d'âge homogènes qui donnent un aperçu rapide des données recueillies.

Tableau 1. Répartition des stagiaires en fonction de leur âge

| | Effectifs | Pourcentages |
|-----------|-----------|--------------|
| 28-36 ans | 9 | 27.3% |
| 37-43 ans | 8 | 24.2% |
| 44-49 ans | 8 | 24.2% |
| 50-59 ans | 8 | 24.2% |

On constate donc que l'âge des inscrits varie de 28 à 59 ans, la moyenne d'âge de notre échantillon étant de 43.3 ans (écart-type 8.76).

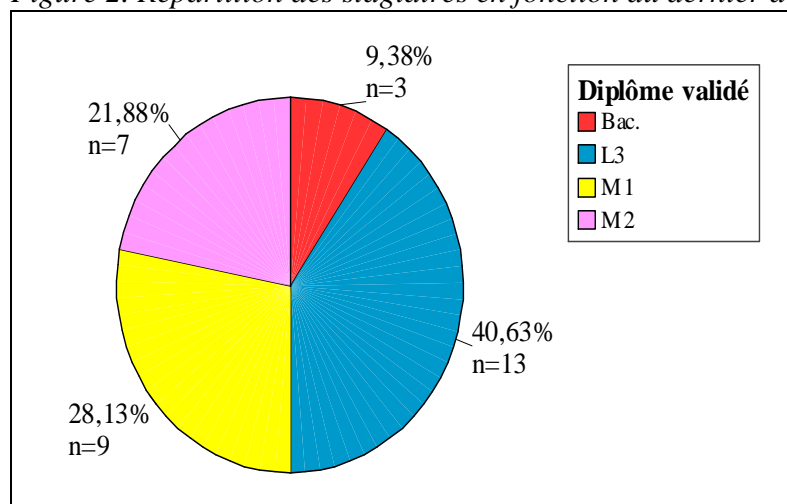
II.1.3 - Dernier diplôme validé

La troisième question, elle aussi ouverte, a posé quelques problèmes de traitement. En effet, certains stagiaires ont correctement répondu à la question alors que d'autres ont évoqué le fait qu'ils avaient obtenu le CAPES, CAPET ou autres concours (qui ne sont pas des diplômes). Nous avons inféré le diplôme minimum que devaient avoir obtenu les stagiaires pour passer ces concours. Nous avons également inféré le niveau de diplôme validé pour ceux qui ont répondu « école de commerce » ou « ingénieur » ou « expert comptable ».

Signalons par ailleurs qu'il n'a pas été possible de définir la discipline de spécialisation car beaucoup de stagiaires n'ont pas précisé cette information.

Finalement, nous avons re-catégorisées les réponses des stagiaires en fonction du niveau du dernier diplôme validé.

Figure 2. Répartition des stagiaires en fonction du dernier diplôme validé



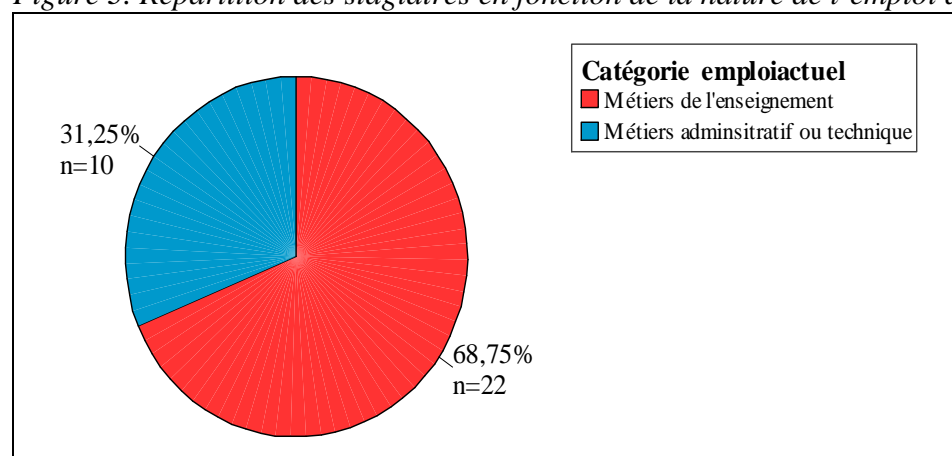
Notons qu'un stagiaire n'a pas répondu à la question.

Comme le montre la figure 1, la majorité des stagiaires a obtenu un diplôme de niveau L3 ou M1. Comme nous le verrons dans le paragraphe qui suit cela est logique puisque nombre d'entre eux sont des enseignants.

II.1.4 - Emploi actuel occupé

La dernière question de cette rubrique, également ouverte, a aussi posé problème. Etant donné la diversité de la nature des réponses des stagiaires (certains précisant leur discipline de spécialité, d'autres non, certains précisant le type d'établissement dans lequel ils exercent, d'autres non) nous avons simplement distingué les enseignants des personnels administratifs ou techniques des établissements scolaires.

Figure 3. Répartition des stagiaires en fonction de la nature de l'emploi actuel



Notons qu'un stagiaire n'a pas répondu à la question.

On constate nettement que ce sont surtout des enseignants qui ont choisi de suivre cette formation. Toutefois, on note l'intérêt que portent d'autres personnels des établissements scolaires à la question du développement durable (un tiers des inscrits).

II.2. Rubrique 2 : « vos connaissances des hypermédias »

Rappelons que cette deuxième rubrique est constituée de 11 items ou questions.

II.2.1 - Fréquence d'utilisation de l'ordinateur

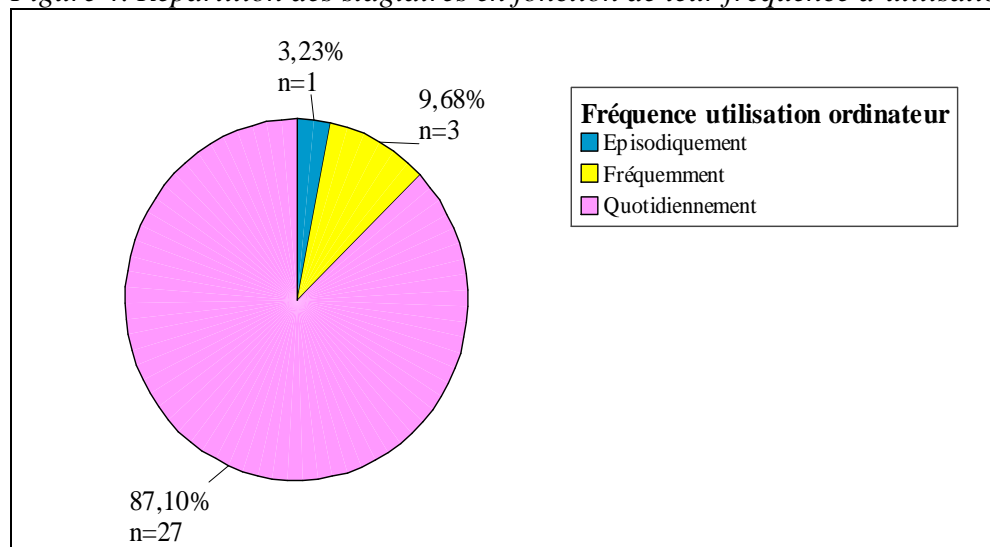
La première question porte sur la fréquence selon laquelle les stagiaires utilisent l'ordinateur. Ils devaient se positionner sur une échelle en 4 points.

Tableau 2. Répartition des stagiaires en fonction de leur fréquence d'utilisation de l'ordinateur

| | Effectifs | Pourcentages |
|--|-----------|--------------|
| Rarement (--) | 0 | 0% |
| Episodiquement soit moins d'1 fois par semaine (-) | 1 | 3% |
| Fréquemment soit de 1 à 2 fois par semaine (+) | 3 | 9.1% |
| Quotidiennement (++) | 27 | 81.8% |

Notons que deux stagiaires n'ont pas répondu à la question.

Figure 4. Répartition des stagiaires en fonction de leur fréquence d'utilisation de l'ordinateur



Au regard de leurs réponses, il semble que l'ensemble des stagiaires soit très familier des ordinateurs.

II.2.2 - Fréquence de navigation sur Internet

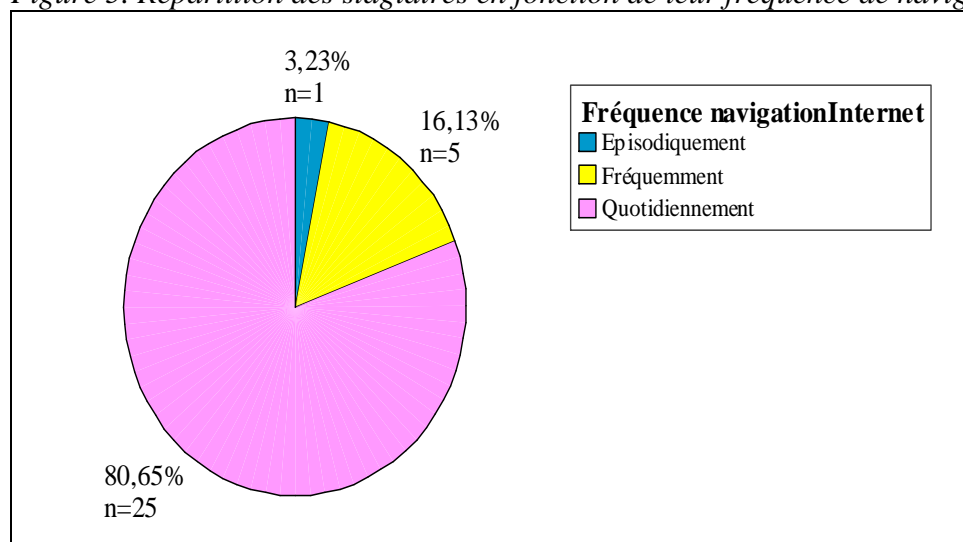
La deuxième question, reprenant les mêmes modalités de réponses que la précédente, porte sur la fréquence de navigation sur Internet.

Tableau 3. Répartition des stagiaires en fonction de leur fréquence de navigation sur Internet

| | Effectifs | Pourcentages |
|--|-----------|--------------|
| Rarement (--) | 0 | 0% |
| Episodiquement soit moins d'1 fois par semaine (-) | 1 | 3% |
| Fréquemment soit de 1 à 2 fois par semaine (+) | 5 | 15.2% |
| Quotidiennement (++) | 25 | 75.8% |

Notons que deux stagiaires n'ont pas répondu à la question.

Figure 5. Répartition des stagiaires en fonction de leur fréquence de navigation sur Internet



On note que les stagiaires sont également très familiers d'Internet.

II.2.3 - Usages d'Internet

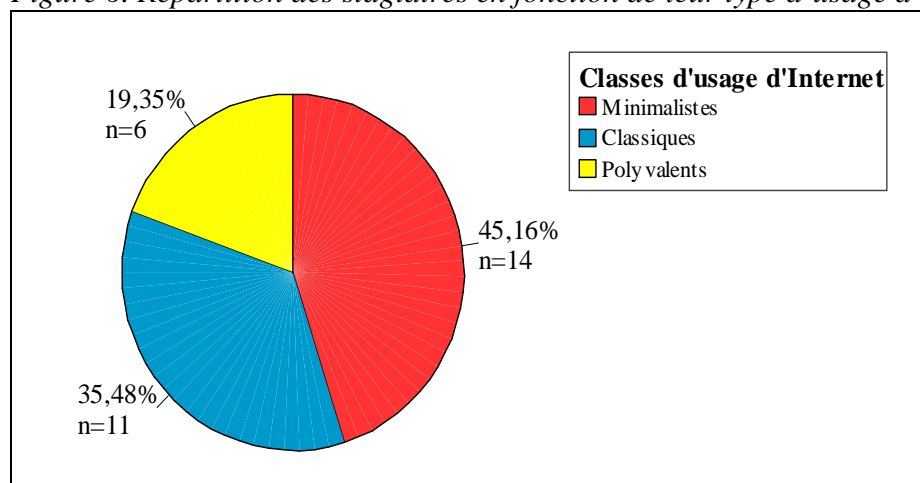
La troisième question, ouverte, visait à appréhender les usages d'Internet des stagiaires. Leurs réponses, très hétérogènes, ont été re-catégorisées selon trois classes d'usages :

Les « *minimalistes* » utilisent uniquement soit la fonction information (navigation ou service) soit la fonction communication (e-mail) d'Internet.

Les « *classiques* » utilisent la navigation (recherche d'informations) et la messagerie électronique et vont même jusqu'à investir davantage la fonction communication de l'outil (chat et/ou forum).

Les « *polyvalents* » au-delà de leur utilisation de la navigation et de la messagerie électronique font des achats en ligne, des activités ludiques (jeux) ou plus personnelles (gestion de comptes), et vont même jusqu'à la création et l'entretien de blogs ou site *Web*.

Figure 6. Répartition des stagiaires en fonction de leur type d'usage d'Internet



Notons que deux stagiaires n'ont pas répondu à la question.

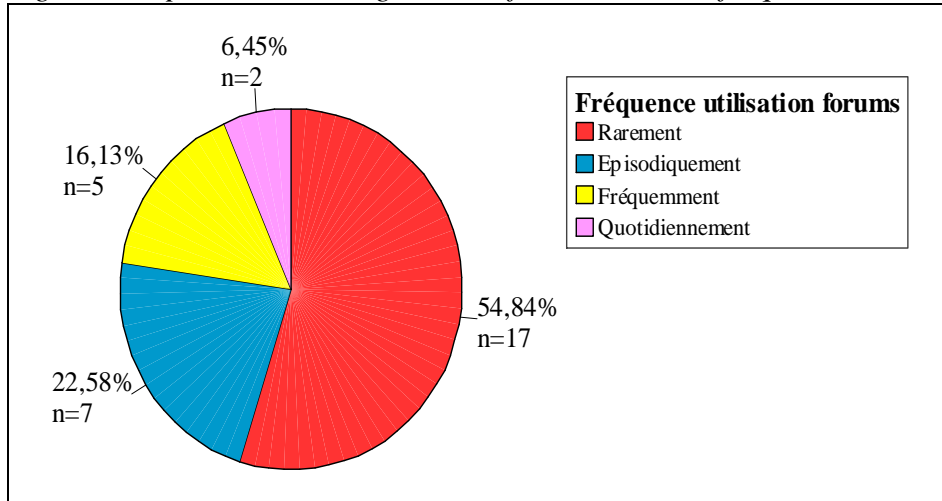
On note finalement que si les stagiaires déclarent fréquemment utiliser un ordinateur et naviguer sur Internet, ils présentent des usages relativement restreints (centrés sur la navigation et la messagerie électronique), peu d'entre eux ayant développé des pratiques associées à une diversité d'applications.

Nous verrons si cette tendance est confirmée via les réponses obtenues aux questions qui suivent.

II.2.4 - Fréquence d'utilisation des forums de discussion

La quatrième question porte sur la fréquence d'utilisation des forums pour s'informer ou discuter. Les stagiaires devaient se positionner sur l'échelle en 4 points (préalablement présentée).

Figure 7. Répartition des stagiaires en fonction de leur fréquence d'utilisation des forums



Notons que deux stagiaires n'ont pas répondu à la question.

Conformément aux résultats précédemment exposés, on constate que les stagiaires utilisent relativement peu souvent les forums informatiques.

II.2.5 - Fréquence d'utilisation des chats

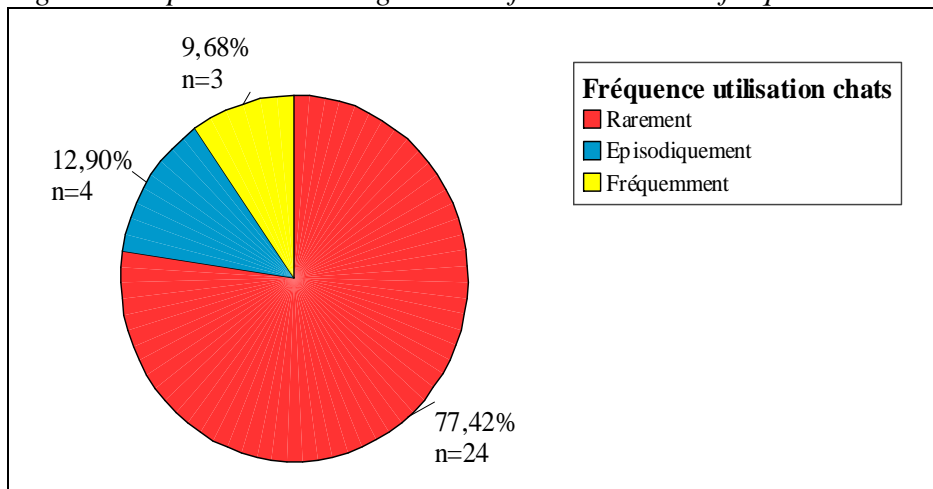
La cinquième question porte sur la fréquence d'utilisation des systèmes de communications synchrones (échelle de réponses en 4 points).

Tableau 4. Répartition des stagiaires en fonction de leur fréquence d'utilisation des chats

| | Effectifs | Pourcentages |
|--|-----------|--------------|
| Rarement (--) | 24 | 77.4% |
| Episodiquement soit moins d'1 fois par semaine (-) | 4 | 12.9% |
| Fréquemment soit de 1 à 2 fois par semaine (+) | 3 | 9.7% |
| Quotidiennement (++) | 0 | 0% |

Notons que deux stagiaires n'ont pas répondu à la question.

Figure 8. Répartition des stagiaires en fonction de leur fréquence d'utilisation des chats



Dans la lignée des réponses préalablement relatées, on constate que la majorité des stagiaires utilise rarement les *chats*. On notera d'ailleurs qu'ils utilisent moins fréquemment les *chats* que les forums (voir paragraphe précédent).

II.2.6 - Fréquence d'utilisation de la messagerie électronique

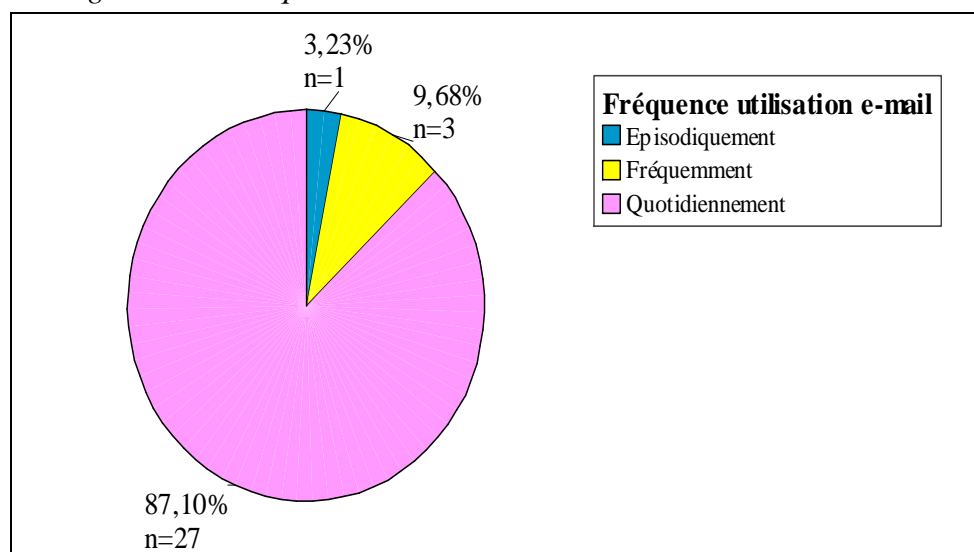
La sixième question permet d'appréhender la fréquence d'utilisation de la messagerie électronique (échelle de réponses en 4 points).

Tableau 5. Répartition des stagiaires en fonction de leur fréquence d'utilisation de la messagerie électronique

| | Effectifs | Pourcentages |
|--|-----------|--------------|
| Rarement (--) | 0 | 0% |
| Episodiquement soit moins d'1 fois par semaine (-) | 1 | 3.2% |
| Fréquemment soit de 1 à 2 fois par semaine (+) | 3 | 9.7% |
| Quotidiennement (++) | 27 | 87.1% |

Notons que deux stagiaires n'ont pas répondu à la question.

Figure 9. Répartition des stagiaires en fonction de leur fréquence d'utilisation de la messagerie électronique



Comme nous l'avons déjà pressenti via la description des classes d'usages d'Internet (et le nombre de stagiaires associé à chacune d'entre elles), on remarque que les stagiaires utilisent très souvent la messagerie électronique. Ces résultats montrent clairement qu'il s'agit d'une application incontournable et ancrée dans les pratiques quotidiennes des formés.

II.2.7 - Transfert de fichier et fréquence des transferts

La septième et la huitième questions, associées à 2 items que nous avons choisis de regrouper pour en faciliter la lecture des résultats, portent sur le fait de savoir transférer des fichiers via Internet et sur la fréquence de ces transferts (dans la mesure où ils sont effectivement réalisés).

Tableau 6. Répartition des stagiaires selon qu'ils savent (ou non) transférer des fichiers via Internet

| | Effectifs | Pourcentages |
|-----|-----------|--------------|
| Non | 2 | 6.7% |
| Oui | 28 | 93.3% |

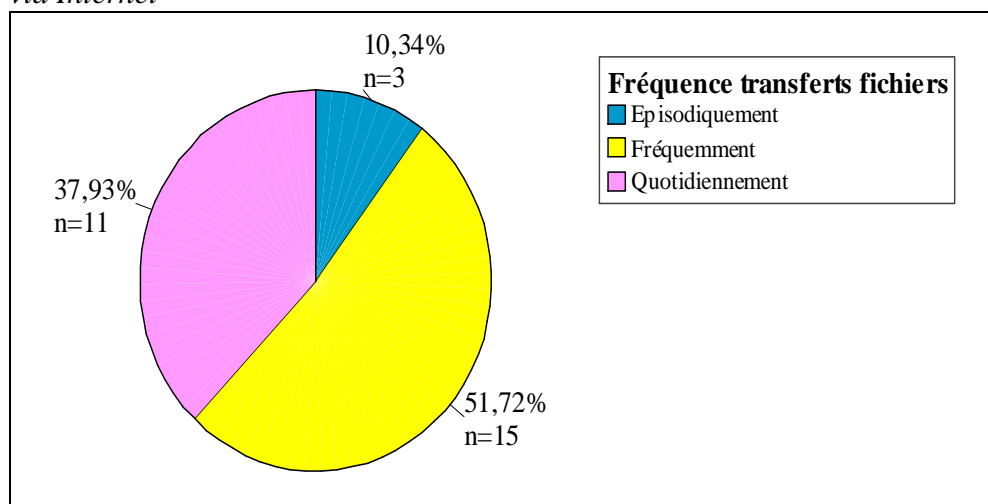
Notons que trois stagiaires n'ont pas répondu à la question.

Tableau 7. Répartition des stagiaires en fonction de leur fréquence de transferts de fichiers via Internet

| | Effectifs | Pourcentages |
|--|-----------|--------------|
| Rarement (--) | 0 | 0% |
| Episodiquement soit moins d'1 fois par semaine (-) | 3 | 10.3% |
| Fréquemment soit de 1 à 2 fois par semaine (+) | 15 | 51.7% |
| Quotidiennement (++) | 11 | 37.9% |

Notons que quatre stagiaires n'ont pas répondu à la question.

Figure 10. Répartition des stagiaires en fonction de leur fréquence de transferts de fichiers via Internet



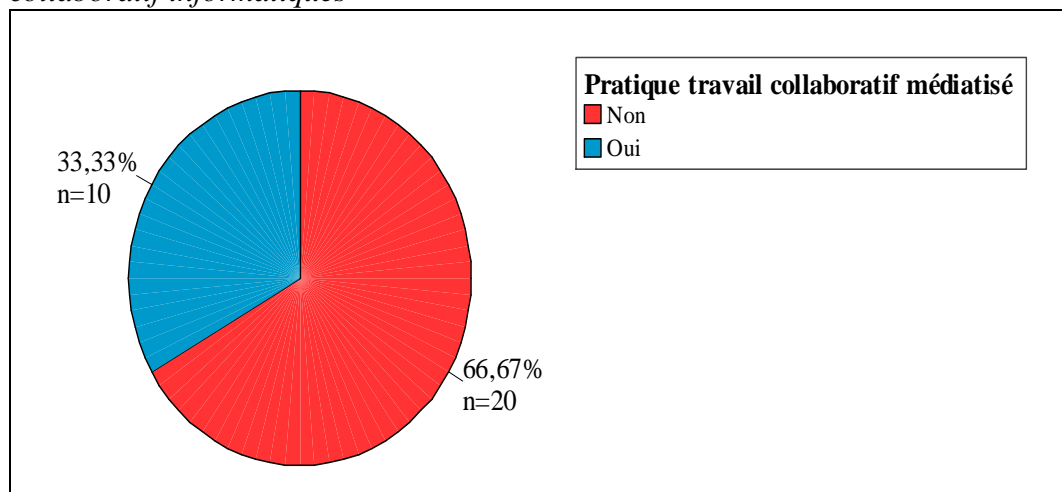
Nos résultats montrent nettement que la quasi totalité des stagiaires sait transférer un fichier via Internet et qu'il s'agit d'ailleurs d'une tâche fréquemment réalisée.

II.2.8 - Travail collaboratif médiatisé

Les questions 9 et 10 (ici regroupées) portent sur la pratique de formes de travail collaboratif dans le cadre d'espaces informatiques. Elles visent à savoir si les stagiaires ont déjà eu de telles pratiques et, si c'est le cas, en quelle(s) occasion(s) (question ouverte).

On constate que seul un tiers des stagiaires a déjà eu l'occasion de travailler en collaboration via des espaces informatiques (voir figure 11).

Figure 11. Répartition des stagiaires selon qu'ils ont pratiqué (ou non) des formes de travail collaboratif informatiques



Notons que trois stagiaires n'ont pas répondu à la question.

Ci-dessous les réponses des 10 stagiaires à la question ouverte (question 10) :

- « formation à distance d'adultes » ;
- « site associatif » ;
- « lors de ma formation au C2i2e pour les échanges entre pole d'appui » ;
- « formation 2ème année d'IUFM » ;
- « mutualisation de ressources entre collègues » ;
- « Ateliers MAGRET dans le cadre des cours. Cartable SVT dans le cadre de l'APIE SVT Tarn Sud. Mutualisation d'activités entre collègues » ;
- « Cercle de réflexion sur les nouvelles pédagogies en sciences, cette année précisément (nuxéo) » ;
- « Groupes de formation, travail collaboratif » ;
- « Cadre professionnel, groupe de secteur » ;
- « Formation personnel direction ».

Il apparaît ainsi que 5 stagiaires aient travaillé selon cette modalité dans le cadre d'une formation, 4 dans le cadre de leurs activités pédagogiques et professionnelles et 1 dont on suppose qu'il s'agit d'un travail lié à un investissement plus personnel (site associatif).

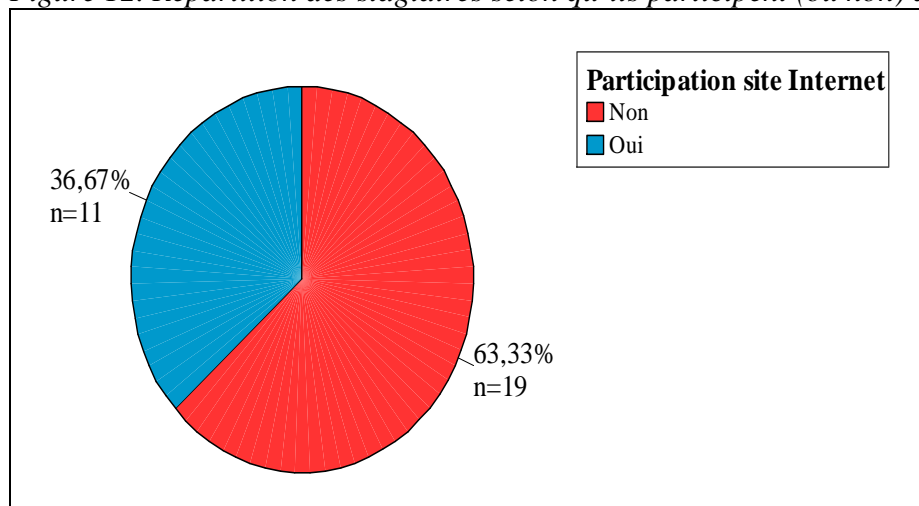
II.2.9 - Création, entretien de sites Internet ou espaces en ligne

La 11^{ème} question concerne la participation à un site Internet (blogs, wiki, ENT etc.).

Environ un tiers des stagiaires participe à un site Internet ou un espace numérique en ligne (voir figure 12).

Cette proportion correspond à peu près à celles obtenues quant aux usages d'Internet (qui montraient finalement que la majorité des stagiaires se contente d'une utilisation peu diversifiée d'Internet, se centrant sur des applications plutôt classiques telles la navigation et la messagerie électronique).

Figure 12. Répartition des stagiaires selon qu'ils participent (ou non) à un site Internet

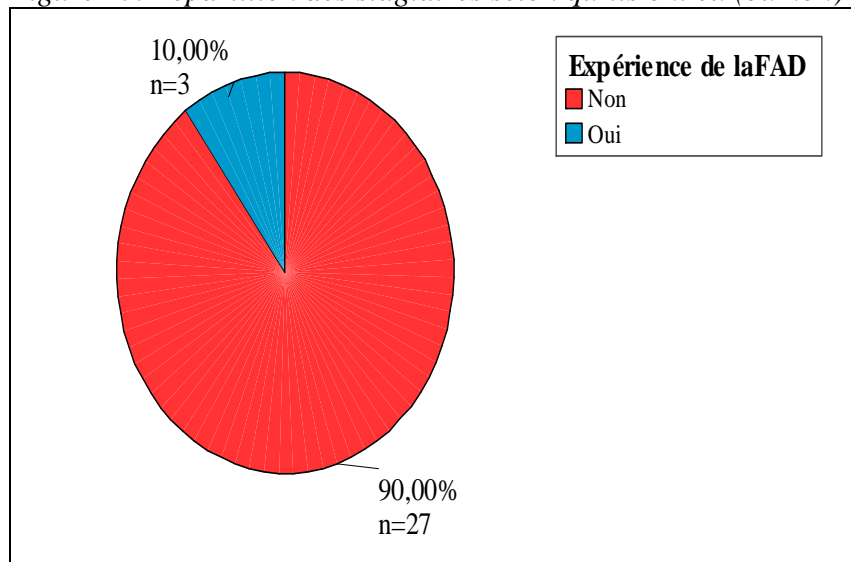


Notons que trois stagiaires n'ont pas répondu à la question.

II.2.10 - Expériences de la formation à distance

Les douzième et treizième questions de cette rubrique sont associées à l'expérience ou les expériences des stagiaires concernant la formation à distance. Elles permettent d'appréhender si ils ont déjà eu (ou non) une (ou plusieurs) expérience(s) de la FAD et, si c'est le cas, d'en préciser le type, la durée, etc. (question ouverte).

Figure 13. Répartition des stagiaires selon qu'ils ont eu (ou non) une expérience de la FAD



Notons que trois stagiaires n'ont pas répondu à la question.

Seuls trois stagiaires déclarent avoir déjà eu une ou plusieurs expérience(s) de la FAD. Aussi leur inscription dans le module UVED constitue, pour la plupart d'entre eux, une première expérience de la formation à distance et en ligne.

Ci-dessous, leurs réponses à la question ouvertes demandant de donner des informations sur cette (ces) expérience(s) :

- « cours en vidéo conférence » ;

- « utilisation de l'outil CENTRA en tant qu'apprenant et en tant qu'intervenant. Utilisation en fonction des besoins : 2 fois au cours du 1^{er} trimestre » ;
- « formation CNED, concours personnels de direction, environ 6 mois (en 1997-98), échange par courrier postal et K7 audio ».

On constate que les 2 premiers stagiaires ont une expérience très ponctuelle de la formation à distance.

Par ailleurs, un seul stagiaire fait référence à une formation à distance et en ligne (pour les deux autres, il s'agit de formation ouvertes et à distance se déroulant en dehors d'Internet).

Ces éléments renforcent d'autant plus le fait que le module UVED qu'ils vont suivre constituera une expérience nouvelle pour eux.

II.2.11 - Usages des logiciels généralistes ou de bureautique

Une dernière série de question porte sur la fréquence d'usages de logiciels généraliste ou de bureautique (traitement de texte, tableur, base de données, présentation assistée par ordinateur).

Tableau 8. Répartition des stagiaires en fonction de leur fréquence d'utilisation de logiciels de traitement de texte

| | Effectifs | Pourcentages |
|--|-----------|--------------|
| Rarement (--) | 0 | 0% |
| Episodiquement soit moins d'1 fois par semaine (-) | 1 | 3.2% |
| Fréquemment soit de 1 à 2 fois par semaine (+) | 5 | 16.1% |
| Quotidiennement (++) | 25 | 80.6% |

Notons que deux stagiaires n'ont pas répondu à la question.

Figure 14. Répartition des stagiaires en fonction de leur fréquence d'utilisation de logiciels de traitement de texte

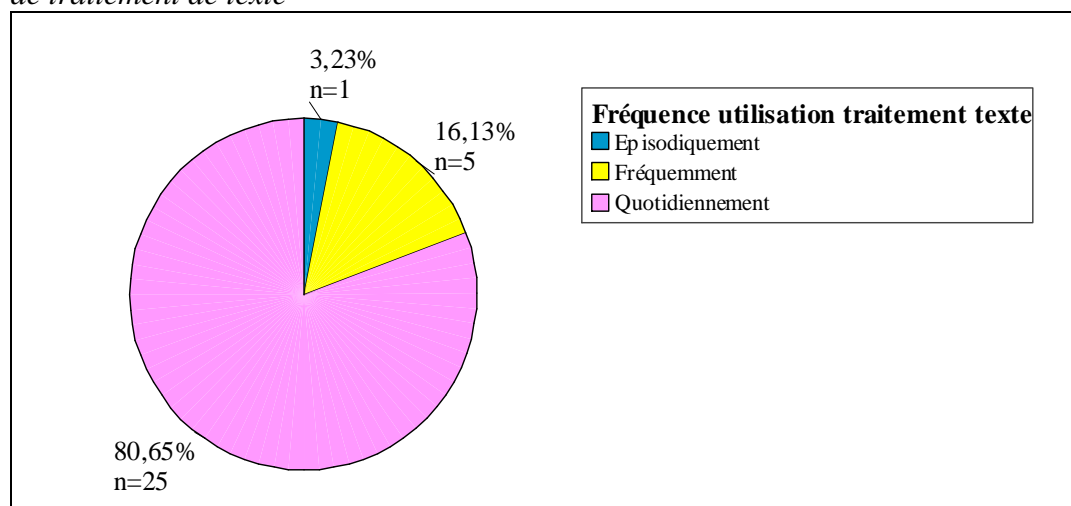
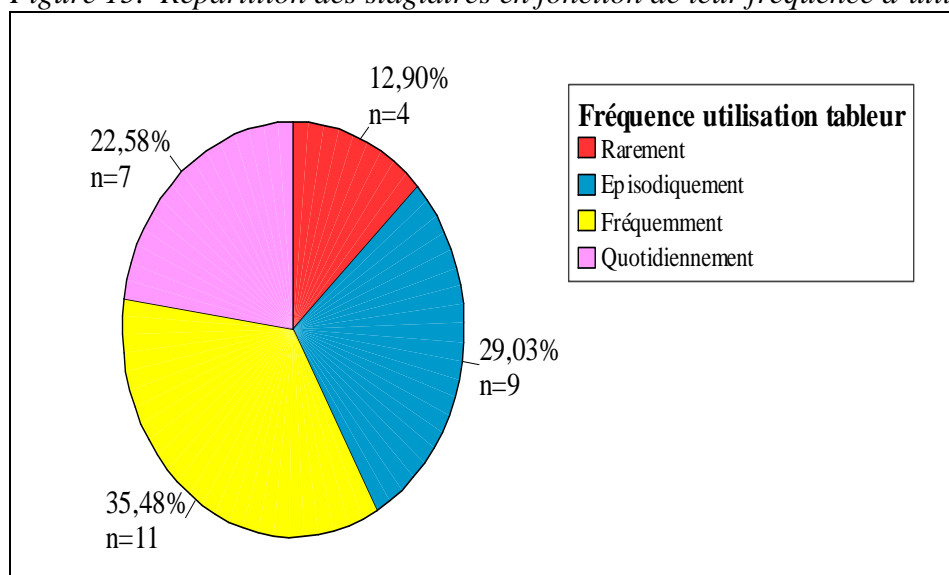
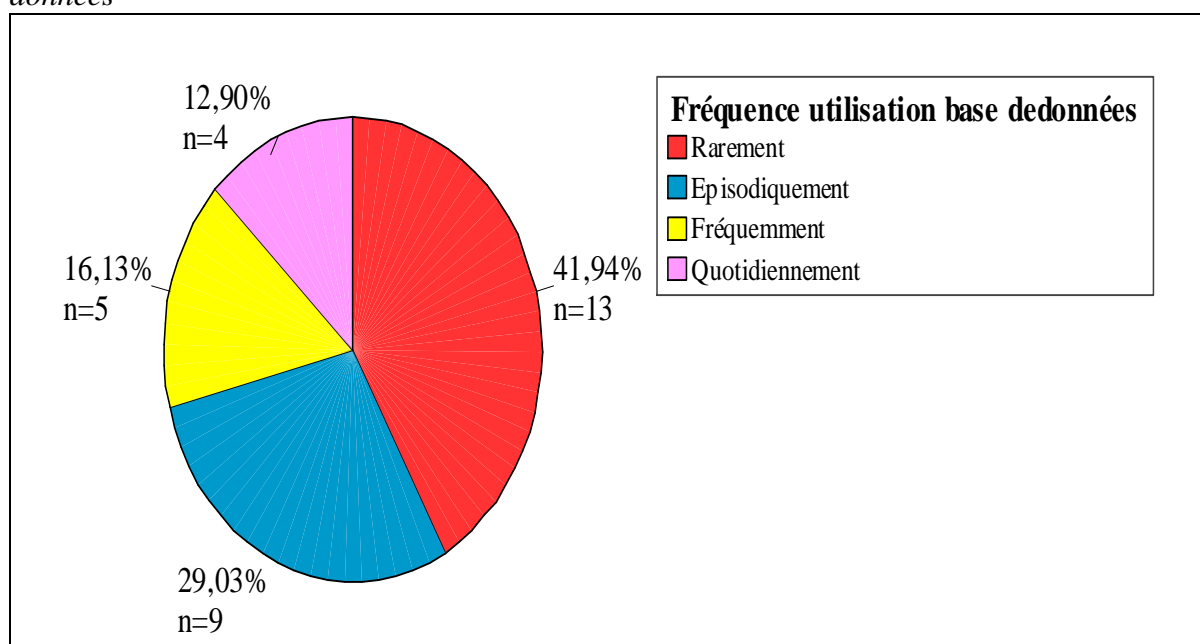


Figure 15. Répartition des stagiaires en fonction de leur fréquence d'utilisation de tableurs



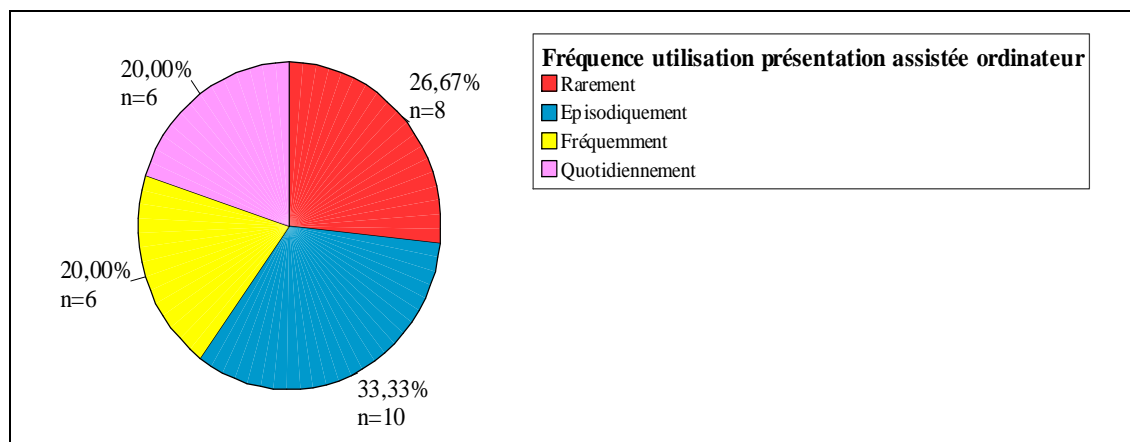
Notons que deux stagiaires n'ont pas répondu à la question.

Figure 16. Répartition des stagiaires en fonction de leur fréquence d'utilisation de base de données



Notons que deux stagiaires n'ont pas répondu à la question.

Figure 17. Répartition des stagiaires en fonction de leur fréquence d'utilisation de logiciels de présentation assistée par ordinateur



Notons que trois stagiaires n'ont pas répondu à la question.

Les données exposées dans le tableau et les graphiques précédents montrent clairement que les logiciels de traitement de texte et les tableurs sont majoritairement fréquemment utilisés par les stagiaires.

En revanche, les logiciels de présentation assistée par ordinateur et surtout les bases de données sont plutôt peu fréquemment utilisés par les formés.

II.3. Rubrique 3 : « Le développement durable »

Cette troisième rubrique comporte 6 questions relatives aux connaissances des stagiaires sur le développement durable (DD) et sur l'éducation au développement durable (EDD).

II.3.1 - Perception générale du développement durable

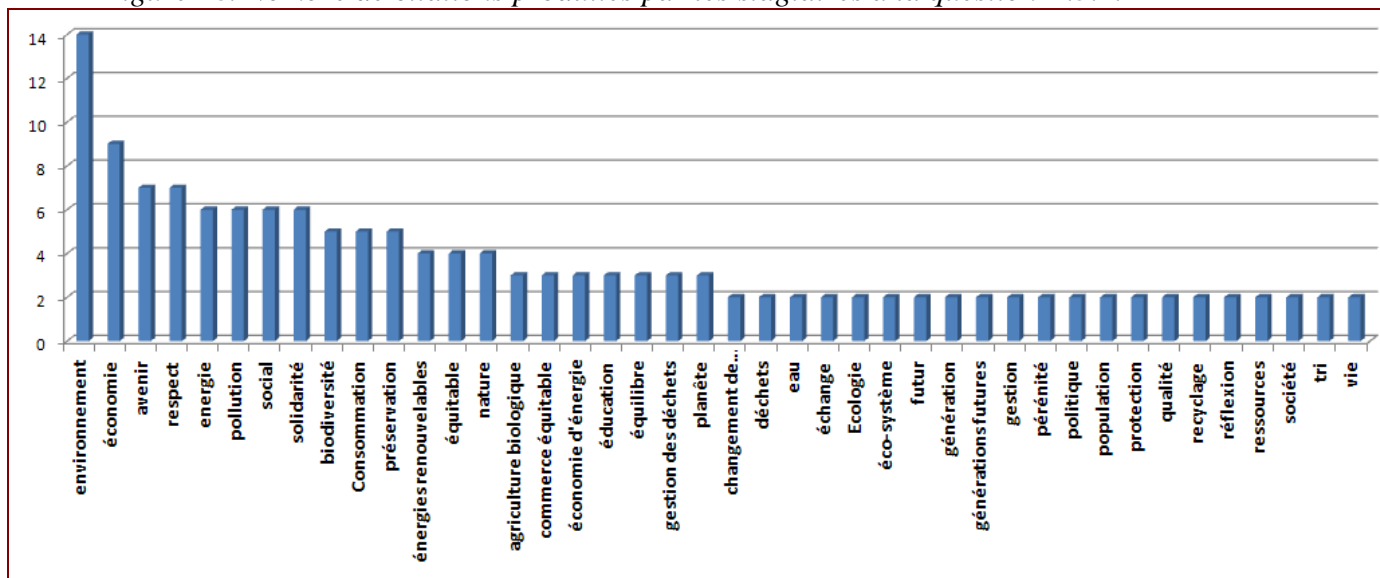
La première question de cette rubrique vise à connaître la perception générale des stagiaires au sujet du développement durable. Pour cela nous leur avons demandé de citer entre 5 et 10 mots qui leur semblaient le plus liés à ces deux mots.

Trois personnes n'ont pas répondu à cette question. Les 30 autres stagiaires ont répondu entre 4 et 15 mots avec une moyenne de 7.17 mots. Au total, 106 mots ont été cités.

Tableau 9. Nombre de mots cités et de citations produites par les stagiaires à la question II.3.1.

| | | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| Nombre de mots cités | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 7 | 21 | 64 |
| Nombre de citations de ces mots par les 30 stagiaires | 14 | 9 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Pourcentages | 46.7% | 30.0% | 23.3% | 20.0% | 16.7% | 13.3% | 10.0% | 6.7% | 3.3% |

Figure 18. Nombre de citations produites par les stagiaires à la question II.3.1.



Rq : seuls les mots cités 2 fois ou plus ont été pris en compte dans ce graphique.

Le mot « environnement » est cité par 46.7% des stagiaires (14 citations). Le deuxième mot le plus cité est le mot « économie », cité par 30.0% des stagiaires. Puis, les mots « respect » et « avenir » sont cités par 23.3% des stagiaires.

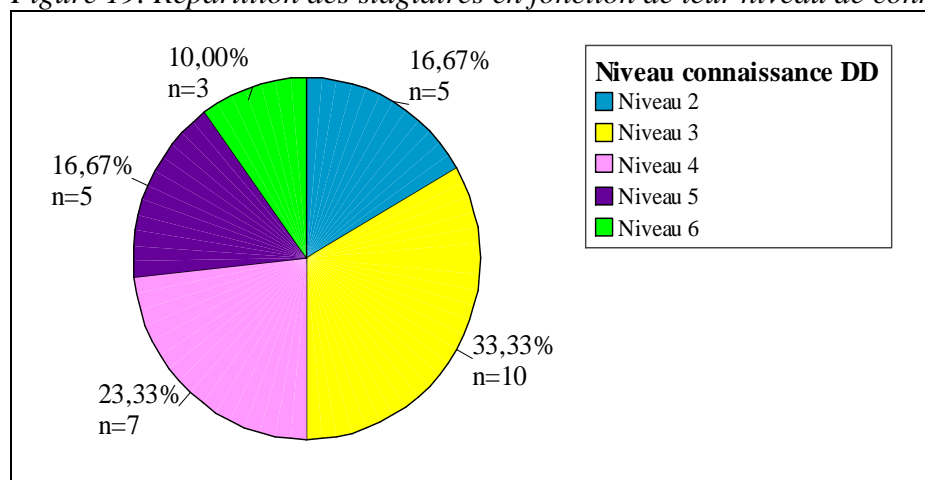
Les deux premiers mots, « environnement » et « économie », constituent deux des trois piliers du développement durable, nous constatons que le troisième pilier, le mot « social », se situe en quatrième position à égalité avec les mots « solidarité », « énergie » et « pollution ».

Nous pouvons noter que le mot « éducation » est cité par 16.7% des stagiaires.

II.3.2 - Niveau de connaissances sur le développement durable

La deuxième question porte sur le niveau de connaissances que pensent avoir les stagiaires sur le développement durable. Les stagiaires devaient se positionner sur une échelle de 1 à 7.

Figure 19. Répartition des stagiaires en fonction de leur niveau de connaissance sur le DD



Notons que 3 personnes ne se sont pas prononcées et qu'aucun stagiaire n'a répondu avoir des connaissances en EDD de niveau «1» ou «7».

Ces résultats montrent que les stagiaires pensent posséder un niveau de connaissances sur le développement durable relativement bon. La moitié d'entre eux a répondu un niveau équivalent ou supérieur à 4 (10% de niveau 6) et seulement 16.7% se sentent à un niveau faible (niveau 2).

II.3.3 - Moyens d'information sur le développement durable

Cette question ouverte porte sur les moyens d'information utilisés par les stagiaires au sujet du développement durable. Nous avons re-catégoriser les réponses selon les 7 catégories suivantes :

1. Presse ;
2. Internet ;
3. Télévision (documentaire, émission) ;
4. Littérature (ouvrages scientifiques ; livres ;
5. « Communications » (expositions, colloque, communication, animations locales, conférences, terrain) ;
6. Formations ;
7. Echanges (discussions, rencontres, association, collègues).

Tableau 10. Répartition des stagiaires en fonction de leurs moyens d'information sur le DD

| | Effectifs (nb de fois citée) | Pourcentages (/nb stagiaires ayant répondu) | Pourcentages (/totalité des citations) |
|-------------|---------------------------------|--|---|
| Catégorie 1 | 26 | 92.9% | 32.9% |
| Catégorie 2 | 19 | 67.9% | 24.0% |
| Catégorie 3 | 3 | 10.7% | 3.9% |
| Catégorie 4 | 7 | 25% | 8.9% |
| Catégorie 5 | 11 | 39.3% | 13.9% |
| Catégorie 6 | 5 | 17.9% | 6.3% |
| Catégorie 7 | 8 | 28.6% | 10.1% |

Notons que 2 personnes n'ont pas répondu à cette question.

Nous avons également sorti de l'analyse les 3 personnes ayant répondu « tous types de moyens »

Rq : plusieurs catégories pouvaient être citées dans une réponse.

Le moyen le plus utilisé par les stagiaires est la presse (92.9%). Internet se situe en deuxième position avec une utilisation par 67.9% des stagiaires.

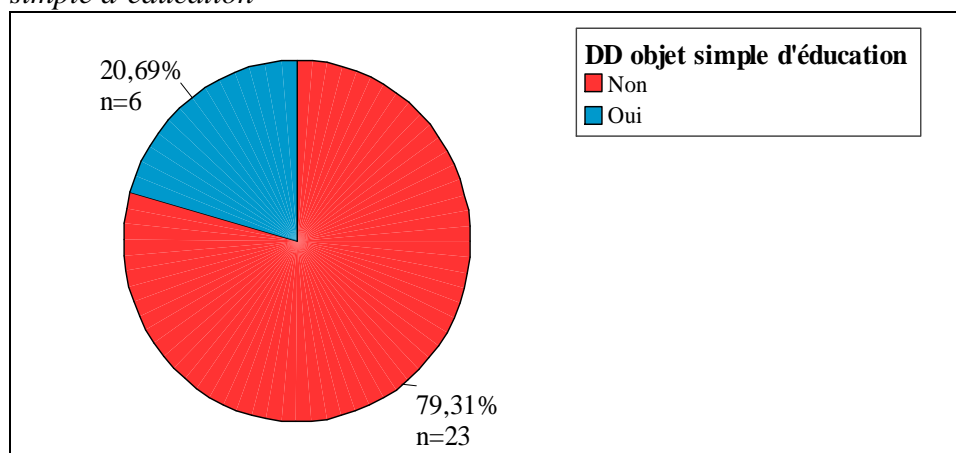
Nous pouvons noter que très peu de stagiaires (3.9%) s'informent avec la télévision.

Rq : Les stagiaires utilisent en moyenne 2.85 moyens d'information.

II.3.4 - Le développement durable comme objet d'éducation

Cette question ouverte consiste à savoir si les stagiaires pensent que le DD était un objet simple d'éducation. Si ce n'était pas le cas, nous leur demandions quelles en étaient les raisons.

Figure 20. Répartition des stagiaires selon qu'ils pensent ou non que le DD est un objet simple d'éducation



Notons que 4 personnes n'ont pas répondu à cette question.

Quatre stagiaires ne se sont pas prononcés, 6 ont répondu affirmativement et 23 ont répondu négativement. Sur ces 23 personnes, 2 ne donnent pas de raisons et parmi les 6 réponses positives, une personne a nuancé sa réponse.

Nous avons donc pris en compte 22 réponses que nous avons catégorisées comme suit :

1. Le concept de développement durable est non maîtrisé ou trop complexe ;
2. L'EDD nécessite un travail en pluridisciplinarité ;
3. L'EDD nécessite d'élaborer une démarche de projet ;
4. Le concept de développement durable recouvre des enjeux différents (sociaux, économiques, politiques, environnementaux...) ;
5. L'EDD nécessite un changement des modes de pensée et de comportements.

Tableau 11. Répartition des catégories de réponses des stagiaires qui pensent que le DD n'est pas un objet simple d'éducation

| | Effectifs (nb de fois citée) | Pourcentages (/nb stagiaires ayant répondu) | Pourcentages (/totalité des citations) |
|-------------|---------------------------------|--|---|
| Catégorie 1 | 7 | 30.4% | 22.6% |
| Catégorie 2 | 4 | 17.4% | 12.9% |
| Catégorie 3 | 7 | 30.4% | 22.6% |
| Catégorie 4 | 7 | 30.4% | 22.6% |
| Catégorie 5 | 6 | 26.1% | 19.3% |

Rq : plusieurs catégories pouvaient être citées dans une réponse.

Ces résultats montrent qu'il existe trois difficultés majeures (cités par 30.4% des interrogés) pour faire de l'EDD :

- le concept de DD est non maîtrisé ou trop complexe ;
- cette EDD est associée à une démarche de projet, ce qui semble gêner ces stagiaires soit de part cette nécessaire association soit de part la difficulté de la mettre en place ;
- les enjeux du DD sont trop différents (voire divergents).

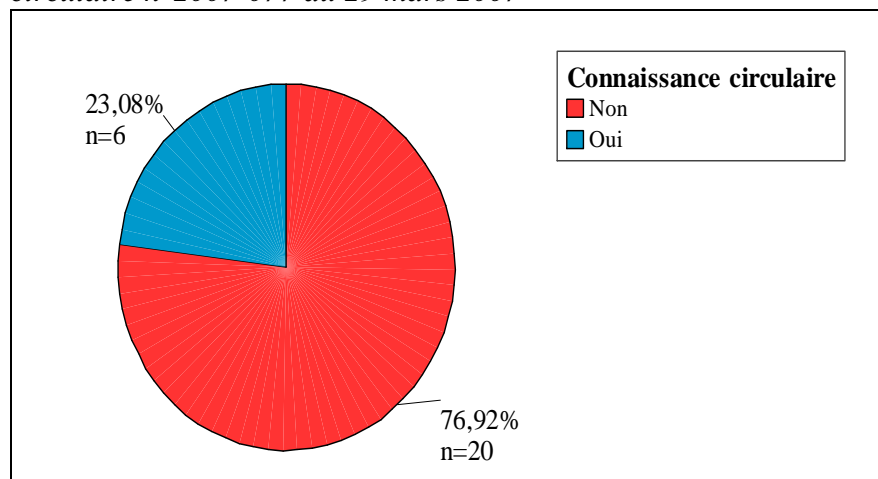
La deuxième catégorie, citée par 26.1% des stagiaires, constitue la difficulté de mettre en place des changements de modes de pensée et de comportements.

Rq : Les stagiaires ont cité en moyenne 1.4 arguments.

II.3.5 - Connaissance de la circulaire, n°2007-077 du 29 mars 2007, relative à la seconde phase de généralisation de l'éducation au développement durable (EDD)

Il s'agit avec cette question fermée de savoir si les stagiaires prennent connaissance des textes officiels (BO) concernant l'éducation au développement durable.

Figure 21. Répartition des stagiaires en fonction de leur prise de connaissance de la circulaire n°2007-077 du 29 mars 2007



Notons que 7 personnes n'ont pas répondu à cette question.

Nous pouvons constater que seulement 6 personnes ont pris connaissance de la dernière circulaire officielle concernant l'EDD.

II.3.6 - Les approches pédagogiques indispensables pour faire une EDD

Cette question ouverte visait à connaître qu'elles étaient les approches pédagogiques, qui semblaient indispensables aux stagiaires, pour faire de l'EDD. Une approche est la manière par laquelle la situation pédagogique est abordée.

9 personnes ne se prononcent pas et 3 se prononcent mais ne répondent pas à la question. Au total 21 réponses ont été prises en compte et ont été catégorisées comme suit :

1. Approche pragmatique (active) : « Cette approche repose sur l'idée qu'il est nécessaire de s'engager dans l'action pour que les savoirs et compétences acquises aient une application concrète ».
2. Approche comportementale : « Elle a pour intention la mise en pratique des comportements vis-à-vis de l'environnement. La notion de responsabilité de la personne est au cœur de cette approche.
3. Approche systémique : « penser le monde comme un système complexe d'éléments en interaction. Un système est une forme d'organisation mais aussi un processus dynamique en perpétuel mouvement ».
4. Approche scientifique : « vérifier des hypothèses et construire des expérimentations dans un processus permanent d'essais / erreurs. Cette approche est calquée sur les démarches des sciences dites dures ».

5. Approche par résolution de problèmes : « Elle part du constat d'un problème présent, souvent dans l'environnement proche, et consiste à mettre en œuvre toutes les stratégies nécessaires pour résoudre ce problème ».
6. Approche cognitive : « privilégie la transmission de savoirs, de connaissances ».

Nous avons repris les approches décrites par Villaumé, F. (Les pédagogies de l'EEDD, le sens de nos pratiques. *Le dossier Graine Rhône-Alpes* (2007) 4, 1.)

Tableau 12. Répartition des catégories de réponses des stagiaires sur les approches pédagogiques qui leur semblent indispensables en EDD.

| | Effectifs (nb de fois citée) | Pourcentages (/nb stagiaires ayant répondu) | Pourcentages (/totalité des citations) |
|-------------|---------------------------------|--|---|
| Catégorie 1 | 11 | 52.4% | 31.4% |
| Catégorie 2 | 5 | 23.8% | 14.3% |
| Catégorie 3 | 9 | 42.8% | 25.7% |
| Catégorie 4 | 4 | 19.0% | 11.4% |
| Catégorie 5 | 3 | 14.3% | 8.6% |
| Catégorie 6 | 3 | 14.3% | 8.6% |

Rq : plusieurs approches pouvaient être citées dans une réponse.

En moyenne les stagiaires ont cité 1.67 approche.

L'approche la plus citée a été l'approche pragmatique. Et en seconde position apparaît l'approche systémique.

L'approche cognitive est l'une des approches les moins citées alors que c'est l'approche la plus utilisée actuellement dans le système scolaire français.

Ces résultats semblent démontrer une prise de conscience de la part de ces stagiaires enseignants ou ...dans le sens il a bien été « intégré » le fait que l'EDD ne peut se faire que par des approches différentes de celles inculquées depuis des décennies. L'action et les interactions (coopération, interdisciplinarité, participation...) apparaissent comme des éléments essentiels pour faire de l'EDD.

II.4. Rubrique 4 : « La formation proprement dite »

Cette quatrième rubrique comporte 5 questions liées à la formation à distance : ses apports spécifiques, ses inconvénients et ses attentes.

II.4.1 - Apports de la formation à distance.

Cette première question ouverte porte sur les apports de la formation à distance qui semblent spécifiques aux stagiaires.

Huit personnes n'ont pas répondu et nous avons pris en compte 25 réponses catégorisées comme suit :

1. Le lien social (coopération, mutualisation, échanges vs isolement) ;
2. L'apport de ressources (démarches, méthodes, outils, connaissances...)
3. La flexibilité du dispositif : gestion des espace-temps (éviter déplacements, continuité...)
4. Les compétences informatiques.

Tableau 13. Répartition des catégories de réponses des stagiaires sur les apports spécifiques de la formation à distance

| | Effectifs (nb de fois citée) | Pourcentages (/nb stagiaires ayant répondu) | Pourcentages (/totalité des citations) |
|-------------|---------------------------------|--|---|
| Catégorie 1 | 10 | 40.0% | 30.3% |
| Catégorie 2 | 6 | 24.0% | 18.2% |
| Catégorie 3 | 14 | 56.0% | 42.4% |
| Catégorie 4 | 3 | 12.0% | 9.1% |

Rq : plusieurs catégories pouvaient être citées dans une réponse

Plus de la moitié des stagiaires déclarent que l'avantage d'une telle formation est sa flexibilité au niveau de la gestion du temps et de l'espace. Secondairement ce sont les échanges entre stagiaires qui importent. Nous pouvons nous étonner de voir la catégorie « apport de ressources » en troisième position avec seulement 24% des stagiaires l'ayant cité.

II.4.2 - Les principales difficultés liées à la formation à distance

A l'inverse de la question précédente, cette question ouverte vise à connaître les principales difficultés que peut représenter la formation à distance.

Cinq personnes n'ont pas répondu et sur les 28 réponses écrites, nous avons pu en classer 26 selon les catégories suivantes :

1. Le manque de contact humain ;
2. Les difficultés en termes de motivations ;
3. La gestion du temps ;
4. Les difficultés d'ordre technique ;
5. La compréhension des contenus.

Tableau 14. Répartition des catégories de réponses des stagiaires sur les principales difficultés liées à la formation à distance

| | Effectifs (nb de fois citée) | Pourcentages (/nb stagiaires ayant répondu) | Pourcentages (/totalité des citations) |
|-------------|---------------------------------|--|---|
| Catégorie 1 | 14 | 53.8% | 40.0% |
| Catégorie 2 | 4 | 15.4% | 11.4% |
| Catégorie 3 | 11 | 42.3% | 31.4% |
| Catégorie 4 | 4 | 15.4% | 11.4% |
| Catégorie 5 | 2 | 7.7% | 5.8% |

Notons que 2 réponses n'ont pu être classées et ne figurent donc pas dans ce tableau

Rq : plusieurs catégories pouvaient être citées dans une réponse

Pour les personnes interrogées, l'inconvénient majeur de la formation à distance est le manque de contact humain : plus de la moitié des stagiaires ont cité cette catégorie (53.8%). Paradoxalement avec les résultats de la question précédente le second inconvénient qui apparaît est la gestion du temps, en effet, cette liberté de gestion de temps associée à la formation à distance peut devenir parfois un désavantage.

II.4.3 - Lieux de connexion à la plateforme de formation

Il était demandé avec cette question le ou les lieux de connexion, des stagiaires, à la formation à distance.

Deux personnes n'ont pas répondu et 31 personnes ont répondu selon les catégories suivantes :

1. Domicile ;
2. Etablissement scolaire ;
3. Domicile et établissement scolaire.

Tableau 15. Répartition des catégories de réponses des stagiaires sur le lieu de leur connexion à la plateforme de formation

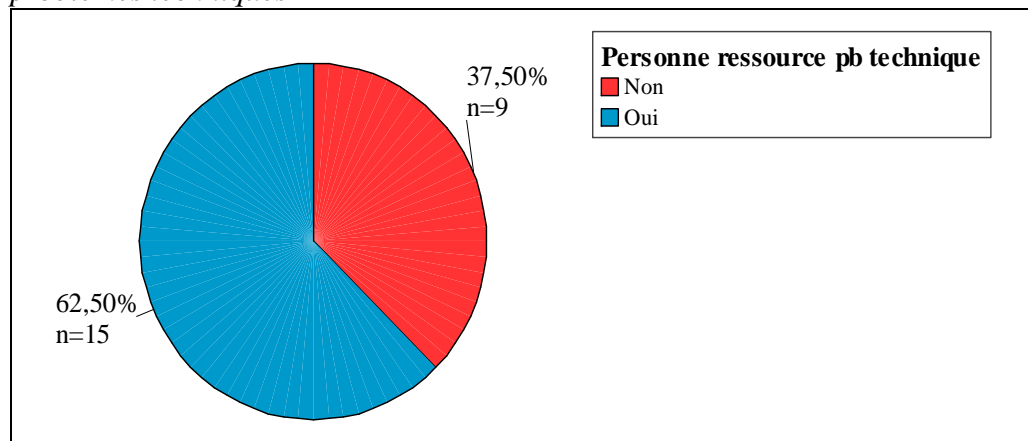
| | Effectifs | Pourcentages |
|-------------|-----------|--------------|
| Catégorie 1 | 10 | 32.2% |
| Catégorie 2 | 4 | 12.9% |
| Catégorie 3 | 17 | 54.8% |

Les stagiaires ont majoritairement répondu à la fois leur domicile et leur établissement comme lieux de connexion. Un nombre non négligeable comptaient travailler seulement à leur domicile (32.2%), et 12.9% comptaient travailler seulement sur leur lieu de travail.

II.4.4 - Personne ressource, lors de problèmes techniques liés à la manipulation informatique ou à la navigation dans les espaces de travail

La quatrième question permet de savoir si les stagiaires ont une personne ressource de référence par rapport à un problème technique.

Figure 22. Répartition des stagiaires selon qu'ils aient ou non une personne ressource lors de problèmes techniques



Notons que 9 personnes n'ont pas répondu à cette question.

Près de la moitié des stagiaires ont répondu « oui » à cette question, ce qui constitue 45.4% de l'échantillon (et 62.50% des répondants).

II.4.5 - Les attentes concernant cette formation

Avec cette question, nous voulions connaître les attentes principales des stagiaires au sujet de la formation qu'ils avaient choisies. Je rappelle le titre de cette formation : « Un projet EDD fédérateur dans son établissement ». Nous avons proposé 6 catégories auxquelles les interrogés devaient répondre sur 4 niveaux (--, -, +, ++).

Tableau 16. Répartition des stagiaires selon les attentes principales concernant la formation

| | Approfondir vos connaissances | | Utiliser de nouvelles pratiques pédagogiques | | Echanger sur l'EDD | |
|------|-------------------------------|--------------|--|--------------|--------------------|--------------|
| | Effectifs | Pourcentages | Effectifs | Pourcentages | Effectifs | Pourcentages |
| -- | 0 | 0% | 1 | 3% | 0 | 0% |
| - | 1 | 3% | 3 | 9.1% | 2 | 6.0% |
| + | 9 | 27.3% | 8 | 24.2% | 9 | 27.3% |
| ++ | 20 | 60.6% | 17 | 51.5% | 19 | 57.6% |
| Nspp | 3 | 9.1% | 4 | 12.1% | 3 | 9.1% |

| | Mettre en œuvre un projet E3D | | Evaluer votre projet E3D | | Faire reconnaître votre travail | |
|------|-------------------------------|--------------|--------------------------|--------------|---------------------------------|--------------|
| | Effectifs | Pourcentages | Effectifs | Pourcentages | Effectifs | Pourcentages |
| -- | 0 | 0% | 1 | 3% | 11 | 33.4% |
| - | 2 | 6.1% | 3 | 9.1% | 10 | 30.3% |
| + | 8 | 24.2% | 12 | 36.4% | 3 | 9.1% |
| ++ | 19 | 57.6% | 12 | 36.4% | 3 | 9.1% |
| Nspp | 4 | 12.1% | 5 | 15.1% | 5 | 15.1% |

Ces résultats montrent que la principale attente des stagiaires (60.6%), vis-à-vis de cette formation, est l'acquisition de connaissances. La catégorie « Mettre en œuvre un projet E3D (établissement en démarche de développement durable) » constitue leur deuxième attente (57.6% : pourcentage très proche du premier). En dehors des connaissances sur le DD et/ou sur l'EDD, il semble que la mise en place d'un tel projet représente un réel obstacle pour les stagiaires, pour la majorité d'entre eux faire de l'EDD s'associe à ces projets.

A égalité avec cette deuxième catégorie, la catégorie « échanger sur l'EDD » constitue la deuxième attente des stagiaires. Ce résultat rejoint les précédents, il semble que les personnes souhaitant faire cette formation soient très demandeurs en ressources d'une part mais aussi en échanges d'expériences au sujet de l'EDD.

Phase 2 de l'évaluation du module UVED « Un projet E3D fédérateur dans son établissement » : Réponses obtenues au questionnaire à l'adresse des tuteurs

Récapitulatif des réponses données par les tuteurs interrogés

Q.1.a. Par rapport aux contenus de cours du module « Un projet EDD fédérateur dans son établissement », quels sont les éléments ou les points qui vous ont paru positifs (en terme de contenus strictes mais aussi vis-à-vis de leur mise en forme, de leur agencement, de leur articulation, etc.) ?

Réponse Sujet 1.

Les 5 parcours sont riches en terme de contenus et proposent des appuis sur des thèmes et des aspects méthodologiques variés.

Réponse Sujet 2.

- Un cheminement progressif ;
- Un travail par étapes ;
- La possibilité d'utilisation d'un forum et d'un Wiki.

Réponse Sujet 3.

- Introduction ;
- Réalisation d'un diagnostic ;
- Boussole ;
- Concevoir et écrire son projet.

Réponse Sujet 4.

Les éléments positifs pour moi sont :

- Proposer un contenu différent pour ce type de formation (EDD) tant d'un point de vue du contenu (combinaison travail sur soi – réaliser son propre fonctionnement par ex. – et un travail avec l'autre), aller sur le champ de l'interdisciplinarité, sur le champ du « mou », c'est-à-dire de l'instable, du non codifié.
- Il y a beaucoup dans ces parcours de l'entre deux, entre une chose et une autre, et c'est aux formés à s'emparer de ces espaces pour travailler.
- Le chemin : parcours 1 : carte mentale personnelle → analyse partagée d'un dessin → partage du connu, du reconnu ou du désiré.

Réponse Sujet 5.

- La structuration du contenu en 5 parties assez courtes, cela permet en un temps raisonnable de faire le tour d'une question.
- La présentation d'exemples assez précis.
- Le contenu ne propose pas de grandes théories.
- Des propositions méthodologiques pour la mise en oeuvre d'actions.
- Le contenu est orienté vers la production du stagiaire, le contenu incite assez souvent le stagiaire à engager un travail ou une action.

Q.1.b. Toujours concernant les contenus de cours du module, quels sont les éléments ou les points qui vous ont paru, en revanche, plutôt négatifs (en terme de contenus strictes mais aussi vis-à-vis de leur mise en forme, de leur agencement, de leur articulation, etc.)?

Réponse Sujet 1.

- Les contenus des parcours me semblent équilibrés même s'il est peut-être possible d'alléger encore un peu le nombre de documents annexes (documents à consulter, à lire, à analyser...) sur l'ensemble du module.
- La mise en forme est à revoir pour homogénéiser les différents parcours, pour réfléchir à la place et à la pertinence des « illustrations » (photos, dessins, schémas...).

Réponse Sujet 2.

Néant.

Réponse Sujet 3.

Néant.

Réponse Sujet 4.

- Pas assez d'explicitations de ce que je mentionne en 1.a.. Les personnes derrière leur écran semblent triplement déstabilisées (1. la distance propose une nouvelle relation, il faut en trouver le point d'équilibre ; 2. L'EDD invite à re-questionner son propre savoir et en accepter beaucoup d'autres ; 3. L'EDD re-questionne ses propres pratiques de travail et cela fait beaucoup).
- Pas assez « philosophique » parfois : ex. il nous faudrait un corpus de textes et une série de consignes à partir de cela.
- Parfois trop loin des préoccupations immédiates des collègues dans leur établissement...

Réponse Sujet 5.

- Il n'y a pas assez d'exemples commentés.
- Les documents de références associés au module pourraient être mieux présentés (leur rôle, leur importance, la façon de les utiliser, ...).
- Il pourrait y avoir plus d'outils directement utilisables pour les actions dans les établissements (grille d'évaluation par exemple).
- Il manque un glossaire et des références scientifiques sur la question de l'EDD.

Q.1.c. Par rapport aux éléments (positifs et/ou négatifs) que vous venez de développer, que proposeriez-vous pour améliorer les contenus de cours de ce module à l'avenir ?

Réponse Sujet 1.

- Que tous les « rédacteurs » puissent construire ensemble la mise en forme, ce qui a été en partie entrepris lors de la mise sous « jax ».
- Que l'on s'appuie sur le bilan proposé par les stagiaires pour adapter le contenu au temps dont disposent les stagiaires pour travailler...

Réponse Sujet 2.

Essayer de développer l'animation du forum pour en faire une sorte de socle d'appropriation de la formation par le biais des échanges entre stagiaires et stagiaires / tuteurs.

Réponse Sujet 3.

Néant.

Réponse Sujet 4.

- Faire un effort de présentation des enjeux et des modalités de travail.
- Etre plus précis dans la correspondance entre un contenu de formation et une action ou consigne associées à ce contenu.
- « Tutorer » davantage.

Réponse Sujet 5.

- Réaliser un catalogue commenté des ressources de référence proposées, des outils pour l'action et l'évaluation.
- Proposer plus de tableaux ou de schémas de synthèse.
- Organiser le module de façon qu'il puisse s'enrichir des productions et des contributions des stagiaires (exemples, fiches action, diaporama...).

Q.2.a. Par rapport à l'organisation et au fonctionnement du module « Un projet EDD fédérateur dans son établissement », quels sont les éléments ou les points qui vous ont paru positifs (par exemple, au niveau du déroulement temporel du module, de son organisation matérielle, du fonctionnement technique des outils utilisés, du travail de l'équipe encadrante, etc.) ?

Réponse Sujet 1.

- Diversité des supports, richesse des documents, variété des activités proposées.
- Alternance présentiel/à distance.

Réponse Sujet 2.

- L'alternance présentiel / virtuel avec l'encadrement du travail personnel sur le projet par les regroupements de lancement et de synthèse en présentiel.
- La mise en œuvre d'une expérience de « téléformation » (dispositif Centra).

Réponse Sujet 3.

- Les deux journées de présentiel ;
- Les rendez-vous centra ;
- Conseils de X¹. (*autre tuteur*).

Réponse Sujet 4.

- Bonne prise en charge technique par X. (*autre tuteur*) et Y. (*membre de l'équipe de conception*), très bonne réactivité de leur part.
- Bonne adaptation aux demandes du public.

Réponse Sujet 5.

- La durée sur trois ou quatre mois est positive.
- La plateforme a fonctionné correctement.
- La lettre d'information envoyée en amont aux stagiaires sur le statut particulier de la formation.

¹ Lorsque l'on évoque « X. » il s'agit systématiquement de la même personne. Il en est de même pour la personne appelée « Y. »

Q.2.b. Concernant à nouveau l'organisation et le fonctionnement du module, quels sont les éléments ou les points qui vous ont paru, en revanche, plutôt négatifs (au niveau du déroulement temporel du module, de son organisation matérielle, du fonctionnement technique des outils utilisés, du travail de l'équipe encadrante, etc.) ?

Réponse Sujet 1.

- Limite des aspects « techniques » liée à la formation à distance, temps important pour s'approprier les outils et les contenus.
- Difficulté du suivi pour les stagiaires qui ne déposent pas de documents mais qui pourtant ont travaillé sur des projets intéressants : les moments en présentiel ont permis de se rendre compte que certains n'ont rien déposé tout au long du module et ont cependant travaillé dans leur établissement.

Réponse Sujet 2.

La difficulté de maintenir un contact régulier due aux différences dans les possibilités temporelles et / ou obligations personnelles de chacun (stagiaires et tuteurs).

Réponse Sujet 3.

- Des stagiaires espéraient disposer de temps de concertation en équipe afin d'élaborer un projet et de planifier sa mise en œuvre.
- Début du stage peut être trop tardif.
- Difficultés pour le suivi de certains stagiaires (pas de réponses aux mails).

Réponse Sujet 4.

- La répartition du travail sur un temps plus long et l'organisation calendaire de cela.
- Comment alléger quand même l'aspect prise en charge technique, qui « pompe » pas mal d'énergie des stagiaires (fonctionnement de moodle, log dans les différentes parties, etc...).

Réponse Sujet 5.

- Le travail des tuteurs n'a pas été assez précis. Ecart importants dans les interventions dans la forme et le contenu (délais de réponses divers, modalités de sollicitation non préparées en amont, implications parfois insuffisantes...).
- Faible utilisation du forum par les stagiaires et les tuteurs.
- Les délais dans la mise en ligne des contenus n'ont pas été respectés.
- Les travaux des stagiaires n'ont pas donné lieu à beaucoup d'échanges et n'ont pas été assez évalués.

Q.2.c. Par rapport aux éléments (positifs et/ou négatifs) que vous venez de développer, que proposeriez-vous pour améliorer l'organisation et le fonctionnement de ce module à l'avenir ?

Réponse Sujet 1.

- Une séance pour s'assurer de la maîtrise « technique » (accès à la plateforme, dépôt de documents, espace de mutualisation des travaux visibles par tous les stagiaires au fur et à mesure de la formation).
- Davantage de temps en présentiel.

Réponse Sujet 2.

Réfléchir à l'alternance présentiel / virtuel... (une séance de présentiel intermédiaire ?) ou... développer les rencontres CENTRA ?

Réponse Sujet 3.

Peut-être favoriser l'inscription d'équipes restreintes issues d'établissements (comme le collège de Vielmur dont 3 enseignants se sont inscrits).

Dans ce cas, il serait nécessaire de prévoir une demi journée de concertation au sein des différentes équipes afin de leur permettre d'élaborer « au calme » un projet (peut-être même une demi journée sur site).

Réponse Sujet 4.

- Imaginer un double calendrier celui des contenus et ensuite celui des stagiaires.
- Des moments de RDV à distance plus réguliers en début de formation.
- Des moments de régulation assez tôt dans la formation.

Réponse Sujet 5.

- Il faudrait mieux suivre les travaux des stagiaires, pour mieux les valoriser et qu'ils soient plus objets de débat et de réflexion.
- Il faudrait une vraie charte du tuteur, précisant le cadre de travail et les missions du tuteur (une journée de formation - réflexion entre les tuteurs serait utile).

Q.3.a. Concernant, à présent, l'encadrement, le suivi et l'accompagnement des stagiaires dans le cadre du module « Un projet EDD fédérateur dans son établissement », quels sont les éléments ou les points qui vous ont paru positifs (cela peut renvoyer à n'importe quelle activité que vous avez réalisée ou n'importe quelle situation à laquelle vous avez été confronté en tant que tuteur) ?

Réponse Sujet 1.

Rencontre des stagiaires et discussion en réel sur leur projet.

Réponse Sujet 2.

L'encadrement nominatif d'un nombre limité de stagiaires.

Réponse Sujet 3.

- Communication rapide des listes de mails ;
- Annonces régulières de l'ouverture des parcours et des étapes clés de formation.

Réponse Sujet 4.

- Bonne prise en charge de X. (*autre tuteur*).

Réponse Sujet 5.

- Les réunions en présentiel ont été riches et chaleureuses.
- Les différentes étapes et moments de la formation ont été annoncés à tous, il y a eu de nombreux messages de relance et d'encouragements.

Q.3.b. Toujours par rapport à l'encadrement, au suivi et à l'accompagnement des stagiaires dans le cadre de ce module, quels sont les éléments ou les points qui vous ont paru plutôt négatifs (cela peut renvoyer à n'importe quelle activité que vous avez réalisée ou n'importe quelle situation à laquelle vous avez été confronté en tant que tuteur) ?

Réponse Sujet 1.

Difficulté d'utiliser pour tous la plateforme, contournement via le mail pour échanger directement.

Réponse Sujet 2.

L'absence de certains stagiaires lors du premier regroupement (difficulté d'initier le suivi, d'instaurer une relation moins impersonnelle).

Réponse Sujet 3.

Certains stagiaires se justifiaient beaucoup de ne pas pouvoir progresser dans les parcours : à certaines périodes, les stagiaires sûrement débordés par ailleurs, ne pouvaient pas prendre du temps pour avancer dans leur parcours. Ils m'ont mailé pour me prévenir. Grâce aux conseils de X. (*autre tuteur*), j'ai pu les rassurer.

Réponse Sujet 4.

- Je ne me sens pas assez disponible dans les moments de suivi.

Réponse Sujet 5.

- La production des stagiaires a été insuffisamment prise en compte alors que c'était un des objectifs de la formation.
- Les réponses aux stagiaires ne sont pas assez pointues et donc n'engagent pas assez le stagiaire dans la réflexion.

Q.3.c. Par rapport aux éléments (positifs et/ou négatifs) que vous venez de développer, que proposeriez-vous pour améliorer l'encadrement, le suivi et l'accompagnement des stagiaires dans le cadre de ce module à l'avenir ?

Réponse Sujet 1.

- Espace de mutualisation des réflexions et des travaux des stagiaires.
- Travail en début de module en présentiel avec les stagiaires dont on est tuteur pour choisir le mode d'échange qui convient le mieux.

Réponse Sujet 2.

Un regroupement des tuteurs avant la dernière réunion en présentiel ou en cours de formation pour faire un bilan d'étape ?

Réponse Sujet 3.

Néant.

Réponse Sujet 4.

- planifier ?!

Réponse Sujet 5.

- Il faudrait mettre en place un tableau de bord du suivi des stagiaires.
- La plateforme pourrait presque le faire, mais un paramétrage intempestif efface trop rapidement les données.
- Mieux préciser les caractéristiques des productions attendues.
- Il faudrait pouvoir renforcer le lien tuteur – stagiaire.

Q.4. Concernant l'évaluation du module tel qu'il s'est déroulé cette année, voyez-vous des éléments que vous n'auriez pas eu l'opportunité d'aborder et qui vous paraissent pourtant importants ?

Réponse Sujet 1.

- Comment évaluer l'impact de la formation quand on ne récupère que très peu de travaux ?
- Proposer une évaluation à plus long terme (sur un ou deux ans après la formation : mise en œuvre ou non d'un projet E3D, quels freins ?).

Réponse Sujet 2.

Néant.

Réponse Sujet 3.

Certains stagiaires avaient mal lu le programme affiché au paf. Ils pensaient disposer de temps lors des présentiels pour rédiger leur projet. C'est pourquoi une demi journée sur site pourrait être pertinente pour des stagiaires issus d'un même établissement.

Réponse Sujet 4.

- Ce module est expérimental, il est important de l'avoir en tête, notamment par rapport à ce que je mentionnais plus haut et à la triple contrainte.
- Les collègues n'ont pas une image assez fine de ce que recouvre l'EDD, donc il y'a sans arrêt beaucoup d'ambiguïtés.

Si l'on fait une cartographie de tout cela, c'est trop énorme et pas forcément passionnant pour certain, nécessaire à d'autres.

Réponse Sujet 5.

- Il faut pouvoir mieux analyser les interventions sur la plateforme, avoir un tableau de bord présentant une synthèse de l'évolution de chaque stagiaire ;
- Avoir des retours stagiaires plus fréquents par exemple en mettant des questions courtes dans les parcours.